

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ТзОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ ІНСТИТУТ»**



**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**  
на засідання Вченої ради  
ТзОВ «Львівський медичний інститут»  
Протокол № 4 від «05» червня 2020 р.  
Введено в дію наказом ректора інституту  
№ 62/8-н від «09» червня 2020 р.  
Ректор ЛМІ професор М.С.Регеда

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**ПРО ПОРЯДОК ПІДГОТОВКИ ТА ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ**  
**НА ЗДОБУТТЯ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ**  
**У ТзОВ «ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ ІНСТИТУТ»**

**ЛЬВІВ -2020**

Дане Положення розроблено з метою визначення чітких вимог щодо можливості виконання, тематики оформлення, підготовки до захисту та оцінювання магістерських робіт і призначене для студентів, їх наукових керівників, а також рецензентів і членів екзаменаційної комісії.

## **I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Магістерська робота (МР) - це кваліфікаційна наукова праця, яка виконується студентом за бажанням особисто на завершальному етапі навчання в інституті, та характеризується єдністю змісту і свідчить про можливість вирішення здобувачем вищої освіти конкретних практичних та/або наукових завдань. Вона призначена для поглиблення та удосконалення теоретичних і практичних знань, одержаних студентом за період навчання, а також дає можливість об'єктивного контролю набутих ним навичок самостійного вирішення науково-дослідних і практичних завдань за напрямом підготовки, вміння критично аналізувати літературно-патентні дані, інтерпретувати та узагальнювати отримані результати, формувати відповідні висновки і положення.

1.2. Магістерську роботу студенти виконують на випускових кафедрах Львівського медичного інституту.

1.3. При написанні МР реалізуються такі завдання:

- закріплення і поглиблення знань, отриманих студентом у процесі навчання;
- залучення студента до самостійної роботи з фаховою літературою;
- формування навичок пошуку необхідних джерел і матеріалів;
- отримання навиків планування досліджень;
- набуття студентами досвіду чітко, послідовно та кваліфіковано викладати письмово теоретичні та отримані в експерименті положення;
- застосування практичних навичок, необхідних у фаховій роботі;
- розвиток умінь аналізу, узагальнення, формулювання висновків.

1.4. МР охоплює такі етапи:

- Вибір теми та призначення наукового керівника (і за необхідності – наукового консультанта) та вибір теми МР.
- Пошук, аналіз і систематизація інформації з теми дослідження, вибір напрямів та методів дослідження.
- Виконання, обробка й аналіз результатів дослідження.
- Оформлення МР.
- Підготовка до публічного захисту роботи.

## **2. ВИБІР ТЕМИ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ**

- 2.1. Виконання МР розпочинається з вибору теми, її осмислення та обґрунтування актуальності, визначення об'єкту та предмету дослідження.
- 2.2. До 1 жовтня випускові кафедри повинні опрацювати та довести до відома студентів орієнтовний перелік тем МР і зазначити науковців (наукових керівників), які працюють за даним напрямком.
- 2.3. Тематика МР повинна відповідати сучасному стану і перспективам розвитку системи охорони здоров'я.
- 2.4. Кількість орієнтовних тем по факультету повинна перевищувати кількість студентів, які планують виконувати МР.
- 2.5. Теми МР підлягають щорічному перегляду та оновленню.
- 2.6. Остаточний вибір теми МР студенти здійснюють на передостанньому році навчання.
- 2.7. Вибір теми МР студент здійснює разом з майбутнім науковим керівником, враховуючи особисті попередні напрацювання, зацікавленість певною проблемою та можливістю підбору необхідного матеріалу.
- 2.8. Студент має право запропонувати власну тему МР із обґрунтуванням її актуальності, доцільності та перспектив впровадження отриманих результатів.
- 2.9. До 1 квітня студент оформляє заяву на ім'я голови Вченої ради Інституту про дозвіл на виконання МР з обраної теми та призначення наукового керівника, а за необхідності – консультанта (додаток А). Заяву візують керівник, консультант роботи, а також завідувач кафедри.
- 2.10. На підставі заяв студентів формується перелік тем МР студентів за окремими спеціальностями та їх наукових керівників і консультантів, що розглядається Вченою радою Інституту.
- 2.11. Теми МР, наукові керівники та консультанти після схвалення Вченою радою інституту затверджуються наказом ректора Інституту.
- 2.12. Зміна затвердженої теми МР, наукового керівника, наукового консультанта можлива, як виняток, за обґрунтованою заявою студента, його наукового керівника та завідувача кафедри, на підставі ухвали Вченої ради інституту та за наказом ректора інституту, але не пізніше, ніж до початку навчання на випускному курсі.
- 2.13. Не допускається виконання МР за однією і тією ж темою протягом останніх трьох років або двома чи більше студентами впродовж одного року.

### **3. ПРИИЗНАЧЕННЯ НАУКОВОГО КЕРІВНИКА ТА НАУКОВИХ КОНСУЛЬТАНТІВ.**

3.1. Керівництво МР проводиться з метою надання студенту необхідної допомоги в процесі її виконання, а також здійснення контролю за дотриманням вимог до МР.

3.2. Науковими керівниками МР призначаються викладачі випускових кафедр, які мають науковий ступінь кандидата або доктора наук.

3.3. За одним науковим керівником дозволяється закріпити не більше 5 МР студентів за кожною формою навчання.

3.4. Не допускається спільне керівництво МР двома і більше викладачами з однієї кафедри, у яких є науковий ступінь доктора або кандидата наук.

3.5. Для забезпечення рівномірності кафедрального навантаження щодо магістерських робіт та отримання досвіду у виконанні магістерських робіт, як виключення, дозволяється залучати науково-педагогічних працівників, які не мають вчених звань, у якості співкерівників.

3.6. Науковий керівник МР:

- подає студенту завдання на МР;
- рекомендує необхідну наукову літературу, довідкові матеріали з теми роботи;
- проводить індивідуальне консультування студента, надає допомогу з питань методології досліджень та трактування результатів;
- перевіряє виконання МР за розділами та в цілому, контролює дотримання календарного плану роботи;
- допомагає студенту у підготовці до захисту МР;
- подає у екзаменаційну комісію (ЕК) відгук із характеристикою діяльності випускника під час виконання МР.

3.7. При необхідності для консультативної та організаційної допомоги у виконанні окремих МР може бути призначений співкерівник або науковий консультант з числа співробітників іншої кафедри (іншої установи) чи бази виконання роботи.

3.8. Науковий консультант надає необхідні консультації з теоретичних і методичних питань певного розділу МР та перевіряє відповідну частину виконаної студентом МР.

### **4. ОРГАНІЗАЦІЯ ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.**

4.1. Вихідним документом для виконання МР є завдання на роботу, яке розробляє науковий керівник у відповідності до затвердженої форми (додаток Б) і погоджує завідувач кафедри.

4.2. Контроль за виконанням МР забезпечує науковий керівник.

4.3. Зміна термінів виконання конкретних завдань допускаєт ся тільки за згодою наукового керівника.

## 5. СТРУКТУРА І ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.

5.1. МР складається з таких структурних елементів: титульний аркуш, зміст, перелік умовних позначень (за необхідності), основна частина, список використаних джерел, додатки (за необхідності), анотація англійською мовою.

5.2. **Титульний аркуш** МР повинен містити реквізити, зазначені в додатку В.

5.3. **Зміст** подається на початку роботи, після титульного аркуша. У змісті потрібно вказати назви структурних елементів, заголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

5.4. **Перелік умовних позначень.**

5.4.1. У перелік умовних позначень вносять терміни, скорочення, символи, позначення і таке інше, які повторюються за текстом МР.

5.4.2. Терміни, скорочення, символи тощо, які повторюються в роботі менше трьох разів до переліку умовних позначень не вносять.

5.4.3. Перелік умовних позначень оформляють у формі окремого реєстру, який розміщують перед вступом, а розшифрування наводять у тексті під час першого згадування.

5.4.4. Перелік необхідно друкувати двома колонками, в яких зліва за абеткою наводять скорочення, справа – їх детальне розшифрування.

5.5. **Основна частина МР.**

5.5.1. Основна частина МР складається зі вступу, розділів і висновків. Кожна частина МР починається з нової сторінки.

5.5.2. **Вступ** розкриває сутність і стан завдання, його значущість та обґрунтування проведення МР.

5.5.3. Вступ подається у такій послідовності:

– **Актуальність теми.** Шляхом критичного аналізу та порівняння обґрунтовують актуальність і доцільність роботи для фармації та медицини. Висвітлення актуальності повинно бути лаконічним і не містити зайвої інформації. Рекомендований обсяг вказаної частини МР – не більше однієї сторінки.

– **Мета і задачі дослідження.** Формулюють мету і задачі, які потрібно вирішити для досягнення поставленої мети. Задачі дослідження необхідно відобразити у плані та висновках роботи.

– **Об'єкт дослідження** – це процес або явище, що породжує проблемну ситуацію. **Предмет дослідження** міститься в межах об'єкта. Об'єкт і предмет співвідносяться між собою як загальне і часткове. В об'єкті виділяється його

частина, яка є предметом дослідження. Предмет визначає тему МР, що вказується на титульному аркуші.

– **Методи дослідження.** Подають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої мети.

– **Наукова новизна одержаних результатів.** Представляють короткий виклад нових підходів, шляхів для вирішення задач МР із зазначенням ступеня новизни одержаних результатів (вперше одержано, удосконалено, дотримало подальший розвиток).

– **Практичне значення одержаних результатів.** Подають відомості про те, яким чином результати дослідження впроваджені або як можуть бути використані в практичній діяльності, навчальних або науково-теоретичних розробках. За наявності, відомості про впровадження результатів досліджень необхідно подавати із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено впровадження, форм реалізації та реквізитів відповідних документів.

– **Апробація результатів дослідження.** Зазначають, на яких наукових конференціях, семінарах, круглих столах тощо оприлюднені результати дослідження, проведеного в рамках МР.

– **Публікації (якщо є).** Вказується кількість наукових праць, в яких опубліковані основні наукові результати МР, а також кількість праць, які додатково відображають наукові результати роботи. Наявність наукових публікацій є бажаною і враховується ЕК при оцінюванні МР.

– **Структура роботи.** Вказують загальну кількість сторінок, кількість розділів, кількість додатків, кількість використаних джерел.

5.5.4. Розділи ВКР, як правило, включають у себе підрозділи (нумерація складається з двох чисел, відокремлених крапкою), пункти (нумерація – з трьох чисел), підпункти (нумерація – з чотирьох чисел). У кінці кожного розділу формулюються висновки зі стислим викладенням наведених у ньому наукових і практичних результатів.

5.5.5. У першому розділі подають основні теоретичні та методологічні положення, огляд літератури за темою дослідження, проблеми, що існують, дискусійні та невирішені аспекти теми, зарубіжний досвід вирішення проблеми. Загальний обсяг огляду літератури не повинен перевищувати 30 % обсягу основної частини роботи.

5.5.6. У наступних розділах описують умови та основні етапи досліджень, подають результати та їх критичний аналіз. Студент повинен визначити основні шляхи (напрямки) удосконалення або вирішення проблем щодо визначеного об'єкта дослідження, дати оцінку повноти вирішення поставлених задач і достовірності одержаних результатів та порівняти їх з аналогічними результатами

вітчизняних і зарубіжних дослідників, обґрунтувати необхідність додаткових досліджень.

**5.5.7. Висновки МР** показують найбільш важливі наукові та практичні результати, одержані в роботі.

Висновки формулюють у відповідності до поставлених задач: у першому пункті висновків коротко оцінюють стан питання, далі розкривають методи вирішення поставленої в роботі наукової проблеми, їх практичне значення, порівнюють з відомими рішеннями.

Висновки нумерують; їх кількість не може бути меншою за кількість поставлених задач.

## **5.6. Список використаних джерел.**

5.6.1. Список використаних джерел складають в алфавітному або хронологічному порядку прізвищ перших авторів або заголовків.

5.6.2. Бібліографічний опис джерел у МР, підготовлених українською мовою, складають відповідно до чинних стандартів бібліотечної та видавничої справи згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 «Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання» (додаток Г).

5.6.3. Бібліографічний опис джерел у МР, виконаних англійською мовою, складають латиницею за прикладами, поданими в додатку Д.

5.6.4. Мінімальна кількість джерел повинна складати не менше 25 найменувань, з яких не менше 30 % виданих за останніх п'ять років.

## **5.7. Додатки.**

5.7.1. Додатки формують в разі необхідності, якщо представлену інформацію не можна розмістити безпосередньо в основній частині МР.

5.7.2. У додатки варто включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття МР (таблиці, ілюстрації, глосарії, методи, рекомендації щодо впровадження); документи про впровадження та/або апробацію результатів МР (акти або довідки про впровадження одержаних результатів; ксерокопії сертифікатів участі у конференціях, наукових семінарах, круглих столах тощо, а також опублікованих наукових статей, тез наукових доповідей тощо).

5.7.3. Не слід включати в додатки тексти офіційно надрукованих законодавчо-нормативних документів. Такі документи подають у списку використаних джерел.

## **5.8. Анотація англійською мовою (Summary).**

5.8.1. Анотація повинна стисло і точно відображати зміст МР. Обсяг анотації не повинен перевищувати 1 сторінки.

5.8.2. Анотацію оформляють за такими вимогами: шрифт Times New Roman, 12pt, одинарний інтервал; вирівнювання основного тексту – по ширині, без абзацного

відступу; сторінки обмежуються тими ж полями, що й ВКР: ліве, верхнє, нижнє – не менше 20 мм, праве – не менше 10 мм.

5.8.3. Матеріал в анотації викладають з використанням синтаксичних конструкцій, притаманних мові ділових документів, уникаючи складних граматичних зворотів. Необхідно вживати стандартизовану термінологію, а не маловідомі терміни і символи.

5.8.4. Відображати основний зміст наукової праці повинна сукупність ключових слів. Ключовим словом називається слово або стійке словосполучення, яке з точки зору інформаційного пошуку несе смислове навантаження. Ключові слова подають у називному відмінку, друкують в рядок, через кому.

5.8.5. В анотації слід виокремити такі основні розділи: вступ; матеріали та методи; результати; висновки. Зразок оформлення анотації представлено в додатку Ж.

## **6. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.**

6.1. МР подається у вигляді текстового документа, віддрукованого комп'ютерним способом на одній стороні білого друкарського паперу формату А4 (210×297 мм) у двох примірниках.

6.2. Рекомендований обсяг МР повинен складати не менше 50-70 сторінок основного тексту.

6.3. Сторінки обмежуються полями: ліве, верхнє, нижнє – не менше 20 мм, праве – не менше 10 мм. Рекомендована гарнітура: Times New Roman, кегль – 12-14, інтервал між рядками – 1,5; абзацний відступ – 1,25 см, вирівнювання тексту – по ширині.

6.4. Заголовки структурних частин ВКР «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «ДОДАТКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «SUMMARY» друкують великими літерами по центру рядка. Кожну структурну частину роботи потрібно починати з нової сторінки.

### **6.5. Текст основної частини.**

6.5.1. Текст основної частини поділяють на розділи, підрозділи, пункти та підпункти.

6.5.2. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу. Крапку в кінці заголовка не ставлять. Якщо заголовок складається з двох або більше речень, їх розділяють крапкою.

6.5.3. Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу в розрядці у підбір до тексту. В кінці заголовка ставиться крапка.



6.5.4. Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом повинна дорівнювати 2 інтервали.

## **6.6. Нумерація.**

6.6.1. Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків (малюнків), таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака «№».

6.6.2. Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включають до загальної нумерації сторінок. На титульному аркуші номер сторінки не ставлять, на наступних сторінках номер проставляють у правому верхньому куті сторінки без крапки в кінці.

6.6.3. Такі структурні частини, як зміст, вступ, висновки, список використаних джерел, додатки, summary не мають порядкового номера. Усі аркуші, на яких розміщено згадані структурні частини роботи, нумерують звичайним чином. Не нумерують лише їх заголовки, тобто не можна друкувати: «1. ВСТУП» або «Розділ 4. ВИСНОВКИ».

6.6.4. Номер розділу ставлять після слова «РОЗДІЛ», після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу.

6.6.5. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. В кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: «2.3.» (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок підрозділу.

6.6.6. Пункти нумерують у межах кожного підрозділу. Номер пункту складається з порядкових номерів розділу підрозділу, пункту, між якими ставлять крапку. В кінці номера повинна стояти крапка, наприклад: «1.3.2.» (другий пункт третього підрозділу першого розділу). Потім у тому ж рядку наводять заголовок пункту. Пункт може не мати заголовка.

6.6.7. Підпункти нумерують у межах кожного пункту за такими ж правилами, як пункти.

6.6.8. Ілюстрації і таблиці, розміщені на окремих сторінках, включають до загальної нумерації сторінок.

## **6.7. Ілюстрації.**

6.7.1. Основними видами ілюстративного матеріалу є: рисунок, схема, фотографія, діаграма і графік. Ілюструвати роботу слід, виходячи із певного загального задуму, за ретельно продуманим тематичним планом, що допомагає уникнути випадкових ілюстрацій, пов'язаних із другорядними деталями тексту, і запобігти невиправданним пропускам ілюстрацій до найважливіших тем. Кожна ілюстрація має відповідати тексту, а текст – ілюстрації.

6.7.2. Ілюстрації необхідно наводити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці.

6.7.3. Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках.

6.7.4. Номер ілюстрації повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Наприклад: Рис.1.2 (другий рисунок першого розділу).

6.7.5. Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією.

6.7.6. Якщо в розділі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

6.7.7. Не слід оформляти посилання на ілюстрації як самостійні фрази, в яких лише повторюється те, що міститься у підписі. У тому місці, де викладається тема, пов'язана з ілюстрацією, і де читачеві треба вказати на неї, розміщують посилання у вигляді виразу в круглих дужках «(рис.3.1)» або зворот типу: «...як це видно з даних, наведених на рис. 3.1» або «... як це показано на рис. 3.1».

## **6.8. Таблиці.**

6.8.1. Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують жирним шрифтом симетрично до тексту.

6.8.2. Текст у таблиці варто друкувати кеглем 12 з одинарним інтервалом.

6.8.3. Таблицю розміщують після першого згадування про неї в тексті, так, щоб її можна було читати без повороту переплетеного блоку або з поворотом за стрілкою годинника.

6.8.4. Якщо цифрові або інші дані в якому-небудь рядку таблиці не подають, то в ньому ставлять прочерк.

6.8.5. Таблиці нумерують послідовно (за винятком таблиць, поданих у додатках) в межах розділу. В правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначеннями номера. Номер таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад: «Таблиця 1.2» (друга таблиця першого розділу).

6.8.6. Якщо в розділі є лише одна таблиця, її нумерують за загальними правилами.

6.8.7. При перенесенні частини таблиці на іншу сторінку слово «Таблиця» і номер її вказують од частинами пишуть слова «Продовж. табл.» і вказують номер таблиці, наприклад: «Продовж. табл. 1.2». «Продовж. табл. 1.2».

## **6.9. Формули.**

6.9.1. Найбільші, а також довгі та громіздкі формули, які мають знаки суми, добутку, диференціювання, інтегрування, розміщують на окремих рядках. Вище і нижче кожної формули потрібно залишити не менше одного вільного рядка.

6.9.2. Для економії місця кілька коротких однотипних формул, відокремлених від тексту, можна подати в одному рядку, а не одну під одною.

6.9.3. Невеликі та нескладні формули, що не мають самостійного значення, вписують всередині рядків тексту.

6.9.4. Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів треба подавати безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони наведені у формулі. Значення кожного символу і числового коефіцієнта треба подавати з нового рядка. Перший рядок пояснення починають зі слова «де» без двокрапки.

6.9.5. Якщо рівняння не вміщується в один рядок, його слід перенести після знака рівності (=), або після знаків плюс (+), мінус (-), множення (×).

6.9.6. Нумерувати слід лише ті формули, на які є посилання в подальшому тексті МР, інші нумерувати не рекомендується.

6.9.7. Формули (якщо їх більше однієї) нумерують у межах розділу. Номер формули складається з номера розділу і порядкового номера формули в розділі, між якими ставлять крапку.

6.9.8. Нумери формул пишуть біля правого поля аркуша на рівні відповідної формули в круглих дужках без крапок від формули до її номера, наприклад: (3.1) (перша формула третього розділу).

6.9.9. Номер, який не вміщується у рядку з формулою, переносять у наступний нижче формули. Номер формули при її перенесенні вміщують на рівні останнього рядка.

6.9.10. Загальне правило пунктуації в тексті з формулами таке: формула входить до речення як його рівноправний елемент. Тому в кінці формул і в тексті перед ними розділові знаки ставлять відповідно до правил пунктуації.

6.9.11. Двокрапку перед формулою ставлять лише у випадках, передбачених правилами пунктуації: а) у тексті перед формулою є узагальнююче слово; б) цього вимагає побудова тексту, що передує формулі.

6.9.12. Розділовими знаками між формулами, котрі йдуть одна під одною і не відокремлені текстом, можуть бути кома або крапка з комою безпосередньо за формулою до її номера.

## 6.10. Список використаних джерел.

6.10.1. Бібліографічні описи використаних джерел розміщується після висновків (додаток Г)

6.10.2. Бібліографічний опис джерел у ВКР, виконаних англійською мовою, складають латиницею за прикладами, поданими в додатку Д.

6.10.3. При написанні МР студент повинен посилатися на цитовану літературу, або на ту літературу, звідки взято ідеї, висновки, задачі, питання, вивченню яких присвячена робота.

6.10.4. Посилання в тексті на літературні джерела слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад [1,2], [1-7].

6.10.5. Для підтвердження власних аргументів або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити цитати. Науковий етикет потребує точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений студентом.

#### **6.11. Загальні вимоги до цитування.**

6.11.1. Текст цитати починається та закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз «так званий».

6.11.2. Цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту та без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками, які ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, наприкінці). Якщо перед пропущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається.

6.11.3. Кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело.

6.11.4. При непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів і давати відповідні посилання на джерело.

6.11.5. Якщо необхідно виявити ставлення до окремих слів або думок з цитованого тексту, то після них у круглих дужках ставлять знак оклику або знак питання.

6.11.6. Коли студент, наводячи цитату, виділяє в ній деякі слова, то робиться спеціальне застереження, тобто після тексту, який пояснює виділення, ставиться крапка, потім дефіс і вказуються ініціали автора (наприклад, М.Х.), а весь текст застереження вміщується у круглі дужки. Варіантами таких застережень є: (курсив наш. – М.Х.), (підкреслено мною. – М.Х.), (розбивка моя. – М.Х.).

#### **6.12. Додатки.**

6.12.1. Додатки оформляють як продовження роботи на наступних її сторінках, розміщуючи їх у порядку появи посилань у тексті.

6.12.2. Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки.

6.12.3. Додаток повинен мати заголовок, надрукований вгорі малими літерами з першої великої жирним шрифтом симетрично відносно тексту сторінки. Посередині рядка над заголовком малими літерами з першої великої друкується слово «Додаток» і велика літера, що позначає додаток, наприклад «Додаток Б».

6.12.4. Текст кожного додатка за необхідності може бути поділений на розділи й підрозділи, які нумерують у межах кожного додатка. У цьому разі перед кожним

номером ставлять позначення додатка (літеру) і крапку, наприклад, А.2 – другий розділ додатка А; В.3.1 – перший підрозділ третього розділу додатка В.

6.12.5. Ілюстрації, таблиці та формули, розміщені в додатках, нумерують у межах кожного додатка, наприклад: рис. Д.1.2 – другий рисунок першого розділу додатка Д); формула (А.1) – перша формула додатка А.

## **7. ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.**

7.1. Студент зобов'язаний подавати частинами МР науковому керівникові на перевірку у встановлені терміни. Кінцевий варіант МР подається науковому керівнику не пізніше, ніж за місяць до початку атестації.

7.2. У разі недотримання студентом календарного графіка виконання роботи науковий керівник складає подання за підписом завідувача кафедри у деканат для вирішення питання про відрахування студента як такого, що не виконує навчальний план.

7.3. До подачі МР на розгляд ЕК кафедра проводить перевірку МР на унікальність та відсутність плагіату, а також попередній захист робіт з метою встановлення рівня їх готовності та усунення виявлених помилок.

7.3.1. Організація перевірки МР на ознаки плагіату покладається на завідувача випускової кафедри.

7.3.2. До захисту допускається МР, оригінальність текстових даних у яких становить не менше 70 % (форма довідки додається).

7.3.3. Науковий керівник МР несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені терміни, прийняття рішення про доопрацювання роботи та повторну перевірку.

7.3.4. Попередній захист МР кафедра організовує з метою додаткового контролю їх якості в терміни, встановлені розпорядженням декана факультету.

7.3.5. Виявлені на попередньому захисті неточності та помилки студент зобов'язаний виправити, а результати представити науковому керівнику. Якщо ж при попередньому захисті встановлено, що МР потребує суттєвого доопрацювання, то визначається обсяг доопрацювання і встановлюється термін подання виправленої МР на повторний попередній захист.

7.4. Рішення про допуск МР до захисту заноситься в протокол засідання кафедри.

7.5. Завершену роботу студент передає науковому керівнику для оцінювання і оформлення відгуку.

7.5.1. У відгуку (додаток К) науковий керівник оцінює рівень виконання МР у балах згідно 10 параметрів (в межах 50-100 балів), наводить дані щодо

висвітлення результатів роботи у друкованих працях та на науково-практичних заходах.

7.5.2. Відгук наукового керівника подається ЕК разом з іншими супровідними документами.

7.6. МР також підлягає зовнішньому рецензуванню. ЕК подається одна зовнішня рецензія.

7.6.1. Рецензентами можуть бути висококваліфіковані фахівці, які мають наукові ступені та/або вчені звання, або керівники медичних (фармацевтичних) організацій, наукових установ. Відповідальність за організацію зовнішнього рецензування МР несуть науковий керівник роботи та завідувач випускової кафедри.

7.6.2. Не дозволяється скеровувати одній особі на рецензування більше п'яти МР.

7.6.3. У зовнішній рецензії (додаток Л) надається оцінка проведених досліджень, відзначається актуальність і правильність постановки проблеми, новизна роботи, можливість практичного використання результатів роботи, зацікавленість для широкого кола, зосередженість на задачах дослідження, зміст та логічна послідовність викладення матеріалу, зміст і доцільність використання ілюстративного матеріалу, логічність та обґрунтованість сформульованих висновків, а також відповідність оформлення роботи Положенню про порядок підготовки та захисту магістерської роботи студентами Львівського медичного інституту.

7.6.4. У висновку рецензент вказує на позитивні сторони та недоліки роботи та дає їй загальну оцінку згідно 10 параметрів ( в межах 0-20 балів) і вказує на можливість рекомендації МР до захисту.

7.6.5. Рецензія разом з іншими супровідними документами подається ЕК.

## **8. ЗАХИСТ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.**

8.1. До захисту МР допускаються студенти, що виконали всі вимоги навчального плану і програм.

8.2. **ЕК подаються такі документи:**

8.2.1. Подання голові ЕК щодо захисту МР (додаток Е)

8.2.2. Два примірники МР із записом висновку завідувача випускової кафедри про допуск студента до захисту.

8.2.3. Довідка про первинну експертизу на унікальність тексту та відсутність плагіату.

8.2.4. Відгук керівника з оцінкою рівня виконання МР (додаток Є).

8.2.5. Рецензія на роботу з оцінкою рівня виконання МР (додаток Ж).

8.2.6. Інші матеріали, що характеризують освітню та професійну компетентність випускника, наукову та практичну цінність виконаної ним роботи: друковані статті, заяви на патент, патенти, акти про впровадження результатів МР, зразки лікарських засобів, макети тощо.

8.3. Публічний захист МР відбувається на відкритому засіданні ЕК за участю не менше половини її складу за обов'язкової присутності голови комісії. На захисті можуть бути присутні науковий керівник, консультанти, рецензенти, викладачі випускових кафедр, інші бажаючі.

8.4. Проведення засідання ЕК при захисті МР включає:

– оголошення головою, його заступником чи секретарем прізвища, імені та по батькові студента, теми його роботи та здобутків (наукових, творчих, рекомендацій випускової кафедри);

– доповідь студента (до 10 хвилин) у довільній формі, що повинна розкрити сутність роботи, основні наукові рішення, отримані результати та ступінь виконання задач. При цьому можуть використовуватись різні форми візуалізації доповіді;

– відповіді студента на запитання по роботі від членів ЕК, а також, за бажанням, присутніх на захисті;

– оголошення відгуків наукового керівника зі стислою характеристикою роботи випускника в процесі підготовки роботи та рецензента. На зауваження керівника та рецензента студент повинен дати аргументовану відповідь.

8.5. Загальний час захисту однієї МР не повинен перевищувати 30 хвилин.

8.6. Під час захисту ведеться протокол засідання ЕК.

## **9. КРИТЕРІЇ ТА ОСНОВНІ УМОВИ ОЦІНЮВАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ.**

Оцінка за МР виставляється на підставі оцінювання рівня виконання змістової частини МР та рівня захисту МР:

– у балах багатобальної шкали;

– в оцінках традиційної 4-бальної шкали (5 – «відмінно», 4 – «добре», 3 – «задовільно», 2 – «незадовільно»);

– результат у балах багатобальної шкали конвертується у шкалу ECTS.

**Складові та діапазони оцінювання МР** наведені у таблиці 9.1:

Таблиця 9.1

№	Складові оцінювання	Діапазон оцінювання	
		%	Бали 200-бальної шкали

1.	Виконання змістової частини дослідження МР	60	0–120
2.	Рівень захисту результатів дослідження МР	40	0–80

**Оцінка студента за змістову частину МР** формується ЕК у балах (від 0 до 120 балів за 200-бальною шкалою), з урахуванням відгуку наукового керівника від Інституту (51–100 балів) та рецензії зовнішнього рецензента (0-20 балів) і фіксується у протоколі засідання екзаменаційної комісії.

**Рівень захисту результатів дослідження оцінюється** (таблиця 9.1) екзаменаційною комісією з атестації у балах (від 0 до 80 балів за 200-бальною шкалою) і відображається у протоколі засідання ЕК.

Екзаменаційна комісія на основі відгуку наукового керівника роботи (51-100 балів, таблиця 9.2) та рецензії МР (0-20 балів, таблиця 9.3) та публічного захисту МР (0 – 80 балів, таблиця 9.4).

#### **Критерії оцінювання МР за відгуком наукового керівника (51 – 100 балів)**

У залежності від якості виконання вимог кожного із 10 параметрів студент може отримати низький рівень його величини (5-6 балів), середній - (7-8 балів) або найвищий - (9-10 балів).

Таблиця 9.2

<b>Критерії оцінювання</b>		<b>Кількість балів</b>
<b>I. Рівень виконання роботи</b>		
1.	Самостійність виконання роботи	5–10
2.	Ініціативність у наукових пошуках	5–10
3.	Дотримання календарного плану виконання роботи	5–10
4.	Врахування зауважень та пропозицій під час виконання роботи	5–10
<b>II. Характеристика роботи</b>		
5.	Відповідність роботи темі, меті та задачам, якість оформлення	5–10
6.	Логічна послідовність та інформаційний аналіз матеріалу	5–10
7.	Обґрунтованість висновків та їх відповідність поставленим задачам	5–10
8.	Зміст та доцільність використання інформаційно ілюстративних матеріалів	5–10
<b>III. Інші досягнення за результатами роботи</b>		
9.	Статті, тези, патенти, взірці лікарських форм, акти впровадження	5–10



10.	Участь в науково-практичних заходах, в тому числі і університетських	5–10
-----	--	------

### Критерії оцінювання ВКР за рецензією (0 – 20)

У залежності від якості виконання вимог кожного із 10 параметрів студент може отримати низький рівень його величини (0- балів), середній - (1 бал) або найвищий - (2 бали).

Таблиця 9.3

№	Параметр, що оцінюється	Кількість балів
1.	Актуальність і новизна роботи	0–2
2.	Правильність постановки проблеми	0–2
3.	Практичне значення одержаних результатів	0–2
4.	Зацікавленість для широкого кола фахівців	0–2
5.	Зосередженість на задачах дослідження	0–2
6.	Характеристика використаних методів дослідження	0–2
7.	міст та логічна послідовність викладення матеріалу	0–2
8.	Зміст та доцільність використання графічного матеріалу (графіки, діаграми, фото)	0–2
9.	Зміст та доцільність використання табличного матеріалу	0–2
10.	Логічність та обґрунтованість сформульованих висновків	0–2

Таблиця 9.4

### Критерії рівня оцінювання публічного захисту МР (0 - 80 балів)

Критерії захисту (мінімум - максимум)	Короткий зміст критеріїв	Кількість балів додана до мінімальної
Лаконічність і логічність виступу (5 -10)	доповідь є вірною, але побудована нелогічно та прочитана за текстом	0–1
	доповідь чітка, логічна та стисла, проте допущено окремі неточності	2–3
	доповідь чітка, логічна та стисла, повністю відображає мету і зміст МР	4–5

Якість демонстраційного матеріалу (5 - 10)	ілюстративний матеріал має помилки та неточності, неповністю відображає зміст і мету роботи	0–1
	ілюстративний матеріал, містить незначні неточності	2–3
	ілюстративний матеріал повністю і точно відображає змістову частину роботи, відповідає її назві, виконаний бездоганно	4–5
Глибина і вірність відповідей на запитання членів ЕК (20 - 30)	не на всі зауваження та запитання дано правильні і повні відповіді, допущено істотні неточності в аргументуванні прийнятих рішень	0–3
	відповіді на зауваження та запитання здебільшого правильні, проте студент припускається неістотних помилок і неточностей.	4–6
	правильні аргументовані відповіді на всі поставлені запитання	7–10
Уміння вести полеміку з питань випускної роботи (20 - 30)	студент припускається істотних неточностей в аргументуванні, не володіє вмінням використовувати професійну термінологію на достатньому рівні	0–3
	студент вільно дискутує на задану тему, проте припускається неістотних помилок і неточностей	4–6
	студент вільно дискутує на задану тему, дає аргументовані відповіді на поставлені запитання, вміє відстоювати свою позицію	7–10

Загальна оцінка за МР визначається як сума складових оцінювання за багатобальною (200-бальною) шкалою (таблиця 9.5) і фіксується в Індивідуальному протоколі з розгляду МР (Додаток II) та у протоколі засідання ЕК (Додаток I).

Таблиця 9.5

**Загальна оцінка за МР ( за 200-бальною шкалою)**

Змістова частина (50 – 120)		Рівень захисту (0 – 80)			
Відгук наукового керівника	Рецензія	Лаконічність і логічність виступу	Якість демонстраційного матеріалу	Глибина і вірність відповідей на запитання	Уміння вести полеміку з питань випускної роботи
(51 – 100 )	(0 – 20)	(5 - 10)	(5 - 10)	(20 - 30)	(20 - 30)

МР не допускаються до захисту, у випадку якщо оцінка змістової частини дослідження науковим керівником складає менше, ніж 51 бал.

Повторний захист МР з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Якщо студент не з'явився на засідання ЕК для захисту МР, то в протоколі ЕК відзначається, що він є неатестованим у зв'язку з неявкою на засідання ЕК.

Студент, який не захистив роботу, допускається до повторного захисту МР на компенсаційній основі один раз у наступний термін роботи ЕК протягом трьох років після закінчення Інституту.

Підсумкова оцінка за МР виставляється на закритому засіданні ЕК відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів ЕК, які брали участь в її засіданні.

Оцінки виставляє кожен член ЕК, а голова підсумовує їх результати по кожному студенту.

Підсумкова оцінка за МР оголошується в день захисту.

За результатами підсумкової оцінки визначаються кращі МР, що мають науково-практичне значення.

9.2 Бали за ВКР у 200 бальній шкалі конвертуються у 4-бальну шкалу за критеріями, наведеними у таблиці 9.6

Таблиця 9.6

### **Критерії встановлення оцінки за традиційною 4-бальною шкалою**

Оцінка за МР за 200-бальною шкалою (при застосуванні коефіцієнту конвертації «200»)	Оцінка за МР за чотири-бальною шкалою
Від 180 до 200 балів	5 «відмінно»
Від 140 до 179 балів	4 «добре»
Від 101 до 139 балів	3 «задовільно»
100 балів і менше	2 «незадовільно»

Оцінки за багатобальною та чотирибальною шкалами відповідальні секретарі ЕК заносять до протоколу засідання екзаменаційної комісії і до відомості обліку успішності.

Секретарі екзаменаційної комісії зобов'язані негайно після завершення захисту дипломних робіт подати у деканат усі дипломні роботи з супровідними до них матеріалами, протоколи та відомості з підписами голови та членів екзаменаційної комісії.

### **9.3 Конвертація у шкалу ECTS**

<b>Оцінка ECTS</b>	<b>Статистичний показник</b>
A	Найкращі 10 % студентів
B	Наступні 25 % студентів
C	Наступні 30 % студентів
D	Наступні 25 % студентів
E	Останні 10 % студентів

Ранжування з присвоєнням оцінок «А», «В», «С», «D», «Е» проводиться для усіх студентів випускного курсу, які навчаються за однією спеціальністю і успішно захистили МР.

Голова ЕК здійснює контроль внесення оцінок за шкалою ECTS у протокол ЕК (Додаток О).

Працівники деканату заносять результати МР (на підставі відомості та протоколу ранжування) у навчальну картку студента та у додаток до диплома про вищу освіту.

МР зберігаються в деканаті впродовж одного року після закінчення роботи ЕК, потім передаються в архів інституту.

**Зразок оформлення заяви щодо затвердження  
теми магістерської роботи  
та призначення наукового керівника (і наукового консультанта)**

Голові Вченої ради  
Львівського медичного інституту

\_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)  
студента (тки) \_\_\_\_ курсу  
\_\_\_\_\_ факультету

\_\_\_\_\_  
( прізвище, ім'я, по батькові)

**Заява**

Прошу затвердити тему магістерської роботи « \_\_\_\_\_ »  
(назва роботи)

і призначити науковим керівником \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по-батькові)

та науковим консультантом (якщо потрібно) \_\_\_\_\_.  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по-батькові)

Дата \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_  
(підпис)

Науковий керівник МР \_\_\_\_\_  
(підпис)

Науковий консультант МР (якщо є) \_\_\_\_\_  
(підпис)

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(підпис)

**Форма завдання на магістерську роботу**

Міністерство освіти та науки України

ТзОВ «Львівський медичний інститут»

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

(назва)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище та ініціали)

(підпис)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_

**Завдання****на магістерську роботу студента**

курсу \_\_\_\_\_ спеціальності \_\_\_\_\_

(код і найменування)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема роботи \_\_\_\_\_

Науковий керівник роботи \_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище та ініціали)

затверджені наказом ректора ТзОВ «ЛМІ» від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_

2. Термін подання студентом роботи \_\_\_\_\_

**КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН**

№ з/п	Назва етапів магістерської роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка

Студент \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Науковий керівник роботи \_\_\_\_\_

(підпис)

(прізвище та ініціали)

**Зразок оформлення титульного аркуша магістерської роботи**

Міністерство освіти та науки України  
ТзОВ «Львівський медичний інститут»  
\_\_\_\_\_ факультет  
Кафедра \_\_\_\_\_

На правах рукопису

УДК

**Магістерська робота**

---

(тема)

Виконав(ла) студент(ка) \_\_\_\_\_ курсу  
спеціальності \_\_\_\_\_  
(код і найменування)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ім'я, по батькові)

\_\_\_\_\_ (підпис)

Науковий керівник: \_\_\_\_\_  
(наук. ступінь, вчене звання/посада, прізвище та ініціали) (підпис)

Науковий консультант: \_\_\_\_\_  
(наук. ступінь, вчене звання/посада, прізвище та ініціали) (підпис)

Завідувач кафедри: \_\_\_\_\_  
(наук. ступінь, вчене звання/посада, прізвище та ініціали) (підпис)

**Приклади оформлення списку використаних джерел у магістерській роботі,  
представлений українською мовою**

Характеристика джерела	Приклад оформлення
<b>Книги</b>	
Один автор	1. Андріяш В. Державна етнополітика України в умовах глобалізації. Миколаїв : Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2013. 328 с. 2. Краснова М. В. Договори в екологічному праві України : навч. посіб. / Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. Київ : Алерта, 2012. 216 с. 3. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с. 4. Романюк А. Порівняльний аналіз політичних систем країн Західної Європи: інституційний вимір. Львів : Тріада плюс, 2004. 392 с. 5. Скидан О. В. Аграрна політика в період ринкової трансформації : монографія. Житомир : ЖНАЕУ, 2008. 375 с. 6. Федорова Л. Д. З історії пам'яткоохоронної та музейної справи у Наддніпрянській Україні. 1870-ті-1910-ті рр. Київ, 2013. 373 с.
Два автори	1. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 130 с. 2. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 102 с. 3. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДПЛЮС, 2015. 212 с. 4. Васильєв С. В., Ніколенко Л. М. Доказування та докази у господарському процесі України : монографія. Харків : Еспада, 2004. 192 с. 5. Каткова Т. В., Каткова А. Г. Закінчення досудового слідства у кримінальних справах : практич. посіб. Харків : Право, 2011. 136 с.
Три автори	1. Комаров В. В., Світлична Г. О., Удадьцова І. В. Окреме провадження : монографія / за ред. В. В. Комарова. Харків : Право, 2011. 312 с. 2. Кузнєцов М. А., Фоменко К. І., Кузнєцов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с.



	<p>3. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.</p> <p>4. Zhovinsky E.Ya., Kryuchenko N.O., Paparyha P.S. Geochemistry of Environmental Objects of the Carpathian Biosphere Reserve. Kyiv, 2013. 100 p.</p>
Чотири і більше авторів	<p>1. Прилипко С. М., Ярошенко О. М., Мороз С. В., Малиновська К. А. Укладення трудового договору: теоретико-прикладне дослідження : монографія. Харків : Юрайт, 2013. 288 с.</p> <p>2. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.</p> <p>3. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 84 с.</p> <p>4. The mutual fund industry: Competition and investor welfare / R. G. Hubbard et. al. New York, NY : Columbia University Press, 2010. 256 p</p>
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	<p>1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с.</p> <p>2. Гель А. П., Семаков Г. С., Яковець І. С. Кримінальновиконавче право України : навч. посіб. / ред. А. Х. Степанюк. Київ : Юрінком Інтер, 2008. 624 с.</p> <p>3. Грошевий Ю. М. Вибрані праці / упоряд.: О. В. Капліна, В. І. Маринів. Харків : Право, 2011. 656 с.</p> <p>4. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.</p> <p>5. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с.</p>
Без автора	<p>1. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття / упоряд. В. Агєєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с.</p> <p>2. Експлуатація і технічне обслуговування газорозподільчих станцій магістральних газопроводів / заг. ред. А. А. Руднік. Київ, 2003. 370 с.</p> <p>3. Політологічний енциклопедичний словник / упоряд. В. П. Горбатенко. 2-ге вид., переробл. і допов. Київ : Генеза, 2004. 736 с.</p> <p>4. Софія Київська: Візантія. Русь. Україна. Вип. II. Київ, 2012. 464 с. 5. Twenty-four hours a day. Miami, FL : BN Publishing, 2010. 400 p.</p>

Багатотомні видання	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Енциклопедія історії України : у 10 т. / ред. рада: В. М. Литвин (голова) та ін. ; НАН України, Ін-т історії України. Київ : Наук. думка, 2005. Т. 9. 944 с.</li> <li>2. Закалюк А. П. Курс сучасної української кримінології: теорія і практика : у 3 кн. Київ : Ін Юре, 2007. Кн. 1 : Теоретичні засади та історія української кримінології. 424 с.</li> <li>3. Кучерявенко Н. П. Курс податкового права : в 6 т. Харків : Право, 2007. Т. 4 : Особенная часть. Косвенные налоги. 536 с.</li> <li>4. Ушинський К. Д. Людина як предмет виховання. Спроба педагогічної антропології : вибр. твори. Київ : Рад. шк., 1983. Т. 1. 480 с.</li> </ol>
<b>Частина видання</b>	
Книги	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</li> <li>2. Коломєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломєць. Київ, 2009. С. 195–197.</li> <li>3. Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки : монографія / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2014. С. 213–241.</li> <li>4. Саблук П. Т. Напрямки розвитку економіки в аграрній сфері виробництва. Основи аграрного підприємництва / за ред. М. Й. Маліка. Київ, 2000. С. 5–15.</li> </ol>
Тези доповідей, матеріали конференцій	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. Голодомор 1932- 1933 років: втрати української нації : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</li> <li>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</li> <li>3. Зінчук Т. О. Економічні наслідки впливу продовольчих органічних відходів на природні ресурси світу. Органічне виробництво і продовольча безпека : зб. матеріалів доп. учасн. II Міжнар. наук.-практ. конф. Житомир : Полісся, 2014. С. 103–108.</li> <li>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науковопопулярних журналів. Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі :</li> </ol>

	зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.
Статті із продовжуваних та періодичних видань	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Кобильник В. Порівняльний метод як основа політологічного дослідження. Збірник наукових праць «Політологічні студії». 2011. № 2. С. 54–65.</li> <li>2. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</li> <li>3. Загірняк М., Костенко А. Про користування можливостями міжнародної бази даних Scopus. Вища школа. 2017. № 5–6. С. 48–55.</li> <li>4. Кармазіна М., Могилевець О. Становлення і розвиток порівняльної методології в політичних дослідженнях. Політичний менеджмент. 2006. № 5. С. 3–17.</li> <li>5. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. Урядовий кур'єр. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</li> <li>6. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. Юридичний вісник України. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</li> <li>7. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe<sub>2</sub>: ab initio modeling and comparison with experiment. Semiconductor Physics Quantum Electronics &amp; Optoelectronics. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</li> <li>8. Dalton R.J. Comparative politics of the industrial democracies: from the Golden Age to island hopping. Political Science. 1991. № 2. P. 15–43.</li> </ol>
Інші видання	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с.</li> <li>2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145- VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.</li> <li>3. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 530–543.</li> <li>4. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки : Указ Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. Урядовий кур'єр. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</li> <li>5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. Офіційний вісник України. 2017. № 20. С. 136–141.</li> <li>6. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця : затв. наказом Нац. агентства України з питань</li> </ol>

	Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. Балансбюджет. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.
Архівні документи	<p>1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p> <p>2. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p>
Препринти	<p>1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).</p> <p>2. Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ / ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов. Харьков : ННЦ ХФТИ, 2006. 19 с.: ил., табл. (Препринт. НАН Украины, Нац. науч. Центр «Харьк. физ.-техн. инт»; ХФТИ2006-4).</p>
Стандарти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ : Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582-97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
Каталоги	1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк : Лебедь, 2005. 228 с.

	<p>2. Історико-правова спадщина України : кат. вист. / Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка; уклад.: Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. ; Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів : Новий час, 2003. 160 с.</p>
Бібліографічні покажчики	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш : біобібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні : бібліогр. покажч. / уклад.: Н. М. Загородна та ін.; наук. ред. Т. В. Марусик; відп. за вип. М. Б. Зушман. Чернівці : Чернівецький національний університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p>
Електронні ресурси	<p>1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: <a href="http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;">http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757&amp;</a> (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Мар'їна О. Контент-стратегія бібліотек у цифровому середовищі Бібліотечний вісник. 2016. № 4. С. 8–12. URL: <a href="http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4">http://nbuv.gov.ua/UJRN/bv_2016_4_4</a> (дата звернення: 26.09.2017).</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. URL: <a href="http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridic_hni/VestUr2015v3/5.pdf">http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridic_hni/VestUr2015v3/5.pdf</a>. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Що таке органічні продукти і чим вони кращі за звичайні? Екологія життя : веб-сайт. URL: <a href="http://www.eco-live.com.ua/">http://www.eco-live.com.ua/</a> (дата звернення: 12.10.2017).</p>
Автореферати дисертацій	<p>1. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>2. Кравчук В. М. Припинення корпоративних правовідносин в господарських товариствах: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.03 Харків, 2010. 36 с.</p> <p>3. Старовойт С. В. Видавнича діяльність Національної академії наук України у 1918–1933 рр. : автореф. дис. ... канд. іст. наук. Київ, 2003. 20 с.</p>
Дисертації	<p>1. Євдоченко О.О. Європейське бізнес-середовище в розвитку міжнародної економічної діяльності : дис... канд. екон. наук :</p>

	<p>08.05.01 / Київський національний економічний ун-т. Київ, 2005. 235 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p> <p>4. Bryant B. D. A sequentially articulated experiment to compare two instructional software input infrastructures: Doctoral dissertation / University at Albany. Albany, NY, 1998. 150 p.</p>

**Приклади оформлення списку використаних джерел  
у випускній кваліфікаційній роботі, представленій англійською мовою**

Джерела літератури	Приклад оформлення
<b>Україно- та російськомовні джерела</b>	
Статі у журналах	<p>Прізвища авторів та назва журналу подаються латиницею у транслітерації, назва статті – у перекладі на англійську, в кінцівказати мову оригінального тексту.</p> <p>1. Author A.A., Author B.B., Author C.C. Title of article. Title of Journal 2005; 5(129): 49-53 (in Ukrainian).</p>
Матеріали конференцій	<p>Прізвища авторів подаються у транслітерації, назва праці – у перекладі на англійську; назва конференції мовою оригіналу (подається у транслітерації, якщо немає її англійської назви), у дужках наводиться переклад назви на англійську. Вихідні дані (місце проведення конференції, місце видання, дата проведення конференції, сторінки) – англійською. В кінці вказати мову оригінального тексту.</p> <p>2. Riabinina A.A., Berezina E.V., Usol'tseva N.V. Surface Tension and Lyotropic Mesomorphism in Systems Consisting of Nonionogenic Surfactant and Water. Liotropnye zhidkie kristally i nanomaterialy: sbornik statei VII Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii (Lyotropic Liquid Crystals and Nanomaterials: Proceedings of the Seventh International Conference), Ivanovo: Ivanovskii Gos. Univ., November 9, 2009: 73-75 (in Russian).</p>
Монографії та інші книжки	<p>Прізвища авторів подаються у транслітерації, назва книжки – у транслітерації з перекладом на англійську у квадратних дужках. Місце видання, рік видання – англійською, назва видавництва – у транслітерації. В кінці вказати мову оригінального тексту.</p> <p>3. Nenashev M.F. Poslednee pravitel'stvo SSSR [Last government of theUSSR]. Moscow: KromPubl., 1993 (in Russian).</p>
Англомовні джерела	<p>4. Carison B. As Funfal infections expand, so does market. BioMarket trends 2013; 32 (4): 11-14.</p> <p>5. Katritzky A.R., Odens H.H., Zhang S. Novel Synthesis of 2,3-dihydro-1,5-benzothiazepin-4(5H)-ones and 2H-1,4-Benzothiazin-3(4H)-ones. J Org Chem. 2001; 66: 6792-6796.</p> <p>6. Koch C., Reichling J., Schneeleb J., Schnitzler P. Inhibitory effect of essential oils against herpes simplex virus type 2. Phytomedicine 2008;15: 71-78.</p>

	7. Cantner U., Meder A., Walter A. Innovator network and regional knowledge base. <i>Technovation</i> 2010; 30 (2): 496–507. doi:10.1134/S1023193508080077
Book references	8. Beall H.; Trimbur J. <i>A Short Guide to Writing about Chemistry</i> , 2nd ed. New York: Longman, 2001. 9. Casy A.F., Parfitt R.T. <i>Opioid Analgesics</i> . Plenum: New York, 1986. 10. Richey H.G., Ed. <i>Grignard Reagents: New Developments</i> . Chichester, U.K.: John Wiley & Sons, 2000
Article or chapter in a book	11. Sanders P.A. Aerosol packaging of pharmaceuticals. In: Banker GS, Rhodes C.T., eds. <i>Modern Pharmaceutics</i> . New York: Marcel Dekker, 1979: 591-626.
Conference proceedings and abstracts	12. Dumasia M.C. LC/MS analysis of intact steroid conjugates: a preliminary study on the quantification of testosterone sulphate in equine urine. <i>Proceedings of the 11th International Conference of Racing Analysts and Veterinarians</i> . Newmarket: R & W Publications (Newmarket), 1966: 188-194. 13. Evangelista R., Savona M. Patterns of Innovation in Services: The Results of Italian Innovation Survey. Paper presented at the 7th Annual RESER Conference, Berlin, 8–10 October, 1998.
Dissertation	14. Saritas O. <i>Systems Thinking for Foresight</i> (PhD Thesis), Manchester: University of Manchester, 2006.
Patents	15. Vaynberg M., Horn H., Horn R.: Pat. US 6981377, Publ. Oct. 13, 2006.
Electronic sources	If the work is not available directly online or must be purchased, use “available from” rather than “retrieved from”. <b>Journal article</b> 16. Wooldridge M.B., Shapka J. Playing with technology: Mother-toddler interaction scores lower during play with electronic toys. <i>Journal of Applied Developmental Psychology</i> 2012; 33(5): 211-218. Retrieved from <a href="http://dx.doi.org/10.1016/j.appdev.2012.05.005">http://dx.doi.org/10.1016/j.appdev.2012.05.005</a> . <b>Electronic Book</b> 17. Davis J. Familiar birdsongs of the Northwest. Available from <a href="http://www.powells.com/cgi-bin/biblio?inkey=1-9780931686108-0">http://www.powells.com/cgi-bin/biblio?inkey=1-9780931686108-0</a> . <b>Online Encyclopedias and Dictionaries</b> 18. Feminism. In: <i>Encyclopædia Britannica online</i> . Retrieved from <a href="http://www.britannica.com/EBchecked/topic/724633/feminism">http://www.britannica.com/EBchecked/topic/724633/feminism</a> .



**Зразок оформлення анотації англійською мовою**  
**SUMMARY**

**Danylo Halytsky Lviv National Medical University**

**Faculty of Pharmacy**

**Department of Drug Technology and Biopharmaceutics**

**DEVELOPMENT OF COMPOSITION, TECHNOLOGY AND INVESTIGATION OF  
DRUG PRODUCT FOR TOPICAL TREATMENT OF HYPERKERATOSIS**

**Jeremiah Mshelia**

**Scientific supervisor:** assist. prof. Oksana Vashchenko, PhD.

**Keywords:** hyperkeratosis, cream, urea.

**Introduction.** Hyperkeratosis is an important health problem. Therapeutic management of hyperkeratosis is mainly topical and focused on the removing of scales, enhancing of skin moisturization, and treating of complications. Development of new topical antihyperkeratotic drug products (DP) that will provide the mentioned functions, therefore, is a well-judged task.

**Materials and methods.** Research object is urea cream. Research subject: elements of pharmaceutical development of DP for topical treatment of hyperkeratosis. Methods: literature monitoring, physical, physical-chemical, and mathematical.

**Results.** Hyperkeratosis is an increased thickening of the stratum corneum resulting in thickened, scaly and irritated skin. Treatment of hyperkeratosis is mainly topical and depends on the type, location, and severity.

Lipophilic creams are often preferred in the treatment of hyperkeratosis. Such creams essentially correspond to the physiological conditions of the skin, promote the transport of moisture into the epidermis, and provide the slight occlusion by forming the greasy film after application.

Urea in concentration 10 % was selected as an active pharmaceutical ingredient for the development of antihyperkeratotic cream. It is a natural component of skin's natural moisturizing system, which does not have any allergic or sensitizing effects. It is an excellent humectant that helps to reduce itching and irritation, producing a localised anesthetic affect and speeding up the wound healing.

Urea also is a widely used keratolytic agent with some antibacterial and antifungal activity. Dosage form design involves choosing the most appropriate excipients. Considering the general principles for the pharmaceutical development of creams, the following excipients were selected to produce the emulsion base: emulsifier №1, emulsifier T-2, glycerin, beeswax yellow, methylparaben, olive oil, water purified.

Manufacturing process of urea cream consists of 6 stages and was developed with regard to the physical-chemical properties of ingredients and general requirements to the manufacture of drug products.

Quality of cream was assessed on the appearance, homogeneity, identification, pH value and assay. Methods for qualitative and quantitative analysis of urea in the preparation were developed. Stability of DP at room temperature storage for 6 months was proven.

**Conclusions.** Composition and technology of a new antyhyperkeratotic DP with urea in the form of lipophilic cream were scientifically and experimentally justified. Quality and stability of developed preparation were assessed.

**Форма подання голові екзаменаційної комісії щодо захисту магістерської роботи**

Львівський медичний інститут

**ПОДАННЯ  
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ  
ЩОДО ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ**

Направляється студент(ка) \_\_\_\_\_ до захисту магістерської роботи  
(прізвище та ініціали)

за спеціальністю \_\_\_\_\_  
(код і найменування)

на тему \_\_\_\_\_

Магістерська робота та рецензія додаються.

Декан факультету \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище та ініціали)

**Довідка про успішність**

\_\_\_\_\_ за період навчання у Львівському медичному інституті

\_\_\_\_\_ з 20\_\_ року до 20\_\_ року повністю виконав(ла)  
(прізвище та ініціали студента)

навчальний план за спеціальністю з таким розподілом оцінок:

за національною шкалою: \_\_\_\_\_%, добре \_\_\_\_\_%, задовільно \_\_\_\_\_%;

за шкалою ЄКТС: А \_\_\_\_\_%, С \_\_\_\_\_%, D \_\_\_\_\_%, E \_\_\_\_\_%.

Декан факультету \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище та ініціали)

**Висновок керівника магістерської роботи**

Студент(ка) \_\_\_\_\_

Керівник роботи \_\_\_\_\_  
(підпис) (прізвище та ініціали)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

## Висновок кафедри про магістерську роботу

Магістерську роботу розглянуто.

Студент(ка) \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту цієї роботи в екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_  
(назва)

\_\_\_\_\_ (підпис)      \_\_\_\_\_ (прізвище та ініціали)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ року

## Форма відгуку наукового керівника випускної кваліфікаційної роботи

## ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ ІНСТИТУТ

\_\_\_\_\_ факультет

## ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА

\_\_\_\_\_ роботи  
магістерської

на тему \_\_\_\_\_

виконаної студентом(кою) \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_

спеціальності \_\_\_\_\_

(код і найменування)

(прізвище, ім'я, по-батькові)

**I. Рівень виконання роботи, оцінка****(кожен із пунктів 1- 9 оцінюється у межах 5 - 10 балів, а п. 10 – у межах 6 -10 балів)**

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 1. Самостійність виконання роботи                              | <input type="checkbox"/> |
| 2. Ініціативність у наукових пошуках                           | <input type="checkbox"/> |
| 3. Дотримання календарного плану виконання роботи              | <input type="checkbox"/> |
| 4. Врахування зауважень та пропозицій під час виконання роботи | <input type="checkbox"/> |

**II. Характеристика роботи, оцінка**

- |  |                          |
|--|--------------------------|
| 5. Відповідність роботи темі, меті та задачам, якість оформлення           | <input type="checkbox"/> |
| 6. Логічна послідовність та інформаційний аналіз матеріалу                 | <input type="checkbox"/> |
| 7. Обґрунтованість висновків та їх відповідність поставленим задачам       | <input type="checkbox"/> |
| 8. Зміст та доцільність використання інформаційно-ілюстративних матеріалів | <input type="checkbox"/> |

**III. Інші досягнення за результатами роботи, оцінка**

- |   |                          |
|---|--------------------------|
| 9. Статті, тези, патенти, взірці лікарських форм, акти впровадження | <input type="checkbox"/> |
| 10. Участь в науково-практичних заходах університету                | <input type="checkbox"/> |

**ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА (у межах 51 - 100 балів)**

Науковий керівник: \_\_\_\_\_

(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по-батькові, підпис)

**Форма рецензії на магістерську роботу  
ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ ІНСТИТУТ**

\_\_\_\_\_ факультет

**РЕЦЕНЗІЯ  
на магістерську роботу**

Студент \_\_\_\_\_  
(Прізвище, ім'я, по батькові)

Тема магістерської роботи \_\_\_\_\_

Науковий керівник \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Науковий консультант \_\_\_\_\_  
(науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Кафедра \_\_\_\_\_

№ з/п	Параметр, що оцінюється	Оцінка
		(кожен параметр в межах 0-2 балів)
1.	Актуальність роботи, новизна роботи	
2.	Правильність постановки проблеми	
3.	Практичне значення одержаних результатів	
4.	Зацікавленість для широкого кола фахівців	
5.	Зосередженість на задачах дослідження	
6.	Характеристика використаних методів дослідження	
7.	Зміст та логічна послідовність викладення матеріалу	
8.	Зміст та доцільність використання графічного матеріалу (графіки, діаграми, фото)	
9.	Зміст та доцільність використання табличного матеріалу	
10.	Логічність та обґрунтованість сформульованих висновків	
ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ( у межах 0-20 балів)		

Позитивні сторони та недоліки роботи: \_\_\_\_\_

**Висновок:**

рекомендувати до захисту	<input type="checkbox"/>
прийняти після доопрацювання	<input type="checkbox"/>
відхилити роботу	<input type="checkbox"/>

Рецензент: \_\_\_\_\_  
(Прізвище, ім'я, по батькові. Підпис)

\_\_\_\_\_ (науковий ступінь, вчене звання, посада, місце праці. Дата)

**Міністерство освіти та науки України**  
**ТЗОВ «Львівський медичний інститут»**

**ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПРОТОКОЛ № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року**  
**засідання екзаменаційної комісії**

З розгляду магістерської роботи студента (ки) \_\_\_\_\_  
 (прізвище, ім'я та по батькові)

Голови ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

екзаменатори, викладачі, студенти.

**МАГІСТЕРСЬКУ РОБОТУ ВИКОНАНО:**

Під керівництвом \_\_\_\_\_ Оцінка керівника \_\_\_\_\_ балів  
 (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

З консультацією \_\_\_\_\_  
 (посада, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

**ДО ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ ПОДАНО ТАКІ МАТЕРІАЛИ:**

1. Подання голові ЕК щодо захисту магістерської роботи, у якому містяться довідка про успішність, висновок керівника, висновок кафедри \_\_\_\_\_

2. Рецензія \_\_\_\_\_ Оцінка рецензента \_\_\_\_\_ балів  
 (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

3. Відгук наукового керівника.

4. Резюме до проекту \_\_\_\_\_ мовою.  
 (вказати мову)

5. Довідка про первинну експертизу на унікальність тексту та відсутність плагіату.

Після повідомлення (протягом \_\_\_ хв.) про виконану роботу студенту(ці) задані такі запитання:

1. \_\_\_\_\_  
 (прізвище й ініціали особи, що поставила запитання, зміст запитання)

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

**УХВАЛИЛИ:**

1. Визнати, що студент (ка) \_\_\_\_\_  
 (прізвище та ініціали)

виконав(ла) магістерську роботу з оцінкою \_ балів і захистив(ла) її з оцінкою \_ балів.

**Загальна оцінка** \_\_\_\_\_  
 за 200-бальною шкалою      за 4-бальною шкалою

2. Відзначити, що \_\_\_\_\_

Голова ЕК: \_\_\_\_\_

Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

Протокол склав секретар ЕК \_\_\_\_\_

**Міністерство освіти та науки України**  
**ТЗОВ «Львівський медичний інститут»**

Навчальний рік \_\_\_\_\_ курс \_\_\_\_\_

**ПРОТОКОЛ РАНЖУВАННЯ УСПІШНОСТІ СТУДЕНТІВ**  
**ЗА ШКАЛОЮ ECTS № \_\_\_\_\_ ВІД \_\_\_\_\_**

з \_\_\_\_\_

(назва дисципліни)

Усього за даним протоколом проранжовано \_\_\_\_\_ студентів, із них \_\_\_\_ студентів не складо практично-орієнтований випускний екзамен. Не ранжувалося \_\_\_\_\_. Після проведення ранжування студентів розподілено наступним чином:

Оцінка ECTS	Граничні значення балів		Статистичний показник (%)	Кількість студентів
	від	до		
A	180	200		
B	160	179		
C	140	159		
D	120	139		
E	101	119		

Тип ранжування ECTS \_\_\_\_\_

Спосіб вибору відомості \_\_\_\_\_

Протокол для \_\_\_\_\_

За станом на \_\_\_\_\_

Примітка \_\_\_\_\_

№	ПІБ	№ групи	№ залікової книжки	Середній бал	Оцінка ECTS	Традиційна оцінка
1.						
2.						
3.						
4.						
5.						

Голова ЕК \_\_\_\_\_

(підпис) (прізвище й ініціали)

Декан факультету: \_\_\_\_\_

(підпис) (прізвище й ініціали)



**Форма довідки на унікальність тексту**

**Довідка**

про проведення первинної експертизи на наявність плагіату

Проведена перевірка дипломної (магістерської ) роботи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ дає можливість стверджувати, що унікальність (оригінальність) текстових даних у представлений роботі становить \_\_\_\_\_ % (мін. 70% унікальності), що дозволяє оцінити даний матеріал як задовільний в контексті літературних посилань щодо інших публікацій та інтернет - ресурсів.

Відповідальний за автоматичну перевірку дипломної роботи на кафедрі \_\_\_\_\_  
(підпис)

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ (підпис)

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Міністерство освіти та науки України  
ТЗОВ «Львівський медичний інститут»

ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

ЗАСІДАННЯ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ № \_\_\_\_\_ З ЗАХИСТУ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ

Галузі знань \_\_\_\_\_ Спеціальності \_\_\_\_\_ Групи \_\_\_\_\_

Присутні:

Голова ЕК: \_\_\_\_\_ Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

Заступник голови ЕК: \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

екзаменатори, викладачі, студенти

Засідання почалось о \_\_\_\_\_ год., закінчилось о \_\_\_\_\_ год.

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові студента	Тема магістерської роботи	Кафедра / Керівник магістерської роботи	Оцінка		Особливі думки членів ЕК	Оцінка з магістерської роботи за шкалою			Підпис голови ЕК
				За виконання роботи	За захист роботи		200–бальна	4 – бальна	ECTS	

Всього захистили дипломні (магістерські) роботи \_\_\_\_\_ студентів.

Підписи:

Голова ЕК: \_\_\_\_\_ Члени ЕК: 1. \_\_\_\_\_

Заступник голови ЕК: \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

Протокол склав секретар екзаменаційної комісії \_\_\_\_\_

Протокол ранжування № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_