

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ВИЩИЙ ПРИВАТНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД  
«ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**



**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Ректор ВПНЗ

«ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

проф. Регеда М.С.

«28» «листопада» 2022 р.

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО АНКЕТУВАННЯ (ОПИТУВАННЯ) ЗДОБУВАЧІВ  
ВИЩОЇ ОСВІТИ  
ВИЩОГО ПРИВАТНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ  
«ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**

Вченою радою ВПНЗ

«ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Протокол № 4 від 25 листопада 2022 р.

**ЛЬВІВ – 2022**

## **1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ**

1.1. Положення про анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти ВПНЗ «Львівський медичний університет» (далі – університет) визначає організаційні і методичні засади проведення анкетувань (опитувань) студентів Львівського медичного університету з питань організації, якості, змісту та методів навчання, інших аспектів навчального процесу та є формою участі студентів у системі забезпечення якості освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого навчання»

1.2. Положення розроблене на основі Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», державних стандартів вищої освіти, Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11.07.2019 р. № 977, інших нормативних актів України з питань освіти.

1.3. Зміни до Положення вносяться рішенням Вченої ради університету, яке приймається на її засіданні більшістю голосів шляхом відкритого голосування.

1.4. Анкетування (опитування) здобувачів вищої освіти є обов'язковою складовою внутрішнього забезпечення якості освітніх програм, яка полягає в отриманні періодичного зворотного зв'язку від студентів з метою їхнього залучення до процесу періодичного перегляду та удосконалення процедур забезпечення якості освітніх програм.

1.5. Опитування здобувачів вищої освіти є анонімним.

## **2. МЕТА, ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ АНКЕТУВАННЯ**

2.1. Метою опитування є удосконалення освітніх програм, стимулювання професійного зростання та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників, покращення результатів діяльності Львівського медичного університету та їх узгодження з вимогами роботодавців та Міністерства освіти і науки України.

2.2. Завданнями опитування є отримання інформації щодо ставлення стейкхолдерів до освітнього процесу в університеті, а саме:

– отримати надійну та якісну інформацію про ставлення здобувачів вищої освіти до діяльності науково-педагогічних працівників, у тому числі про застосування інноваційних методик навчання в їх роботі;

– демонстрація зв'язку між діяльністю педагога і результатами цієї діяльності, що проявляються у засвоєнні здобувачами вищої освіти професійних компетентностей, вмінні застосовувати теорію на практиці;

– використання анкетування як одного з елементів моніторингу системи контролю за якістю освітнього процесу.

2.3. Основними принципами анкетування (опитування) здобувачів освіти у Львівському медичному університеті є:

- відповідність цілям освітньої програми та стратегії Львівського медичного університету;
- студентоцентричність (усвідомлення, що думка здобувачів є одним з найвагоміших чинників у формуванні рішень щодо покращення якості освіти та освітнього процесу);
- анонімність та добровільність;
- регулярність;
- інформативність.

### **3. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ АНКЕТУВАННЯ**

3.1. Опитування здійснюється з використанням затвердженої Вченою радою університету анкети.

3.2. Опитування є анонімним.

Анкетування може проводитися з використанням друкованих анкет і опрацьовуватися ручним способом або в електронному форматі (відповідні програмні додатки, on-line технології тощо). При цьому мають бути вирішені питання верифікації опитуваних з одночасним забезпеченням необхідного ступеня анонімності та зберігання результатів опитувань.

3.3. Інформація про проведення опитування повідомляється тиждень до його початку.

3.4. Процедура анкетування передбачає участь студентів I-VI курсів навчання з періодичністю два рази на рік (протягом кожного семестру за підсумками попереднього семестру).

3.5. Складання графіка анкетування студентів та контроль дотримання термінів проведення анкетування здійснюють фахівці відділу моніторингу якості освітнього процесу.

3.6. Декани факультетів кожного року у відповідності до розробленого графіку організують проведення опитування (визначають місце та час).

3.7. Перед проведенням анкетування відповідальний за його організацію повинен:

- коротко пояснити респондентам мету і завдання опитування;
- підкреслити значення анкетування для підвищення рівня якості вищої освіти в університеті;
- звернути особливу увагу на анонімність анкетування і на ту обставину, що результати анкетування будуть використані тільки в узагальненому вигляді.

3.8. Результати обробляються ручним або електронним способом за умови участі в процедурі анкетування не менше 70% студентів академічної групи (лекційного потоку), які прослухали дану дисципліну.

3.9. Одержані анкети одразу після проведення опитування опрацьовуються особами, які здійснювали опитування.

3.10. Аналіз отриманої інформації здійснюється фахівці відділу моніторингу якості освітнього процесу.

3.11. Матеріали анкетування узагальнюються і передаються для ознайомлення керівництву ЛМУ, ректору, проректору з навчальної роботи, факультету (університету) з подальшим обговоренням на засіданнях Вченої ради, кафедр.

3.12. Технічна підтримка процедури анкетування здійснюється працівниками відділу моніторингу якості освітнього процесу.

3.13. Анкети зберігаються у відділі моніторингу якості освітнього процесу.

#### **4. МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ**

4.1. Оцінка роботи науково-педагогічних працівників здійснюється за п'ятибальною шкалою:

–1 бал – якість відсутня;

–2 бали – якість проявляється зрідка;

–3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;

–4 бали – проявляється часто;

–5 балів – якість проявляється практично завжди.

Якщо здобувачі вищої освіти не можуть дати об'єктивну оцінку викладачу, то вони виставляють оцінку «2», оскільки незнання або невміння оцінити роботу науково-педагогічних працівників з боку здобувачів вищої освіти не означає, що викладач є некомпетентним.

Якщо в анкеті замість оцінки здобувач поставив іншу позначку («+» або «-»), то результати такої анкети не враховуються.

4.2. Питання анкети стосуються професійних якостей науково-педагогічного працівника (знання предмета, вміння донести ці знання до здобувача вищої освіти), стану методичного і дидактичного забезпечення освітнього процесу (наявності і якості методичних посібників, рекомендацій, вказівок, наочних посібників, медіа-засобів тощо) і певних особистих якостей (відповідальності, об'єктивності, вимогливості, толерантності, доброзичливості), включаючи, навіть, манеру себе поводити.

## 5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 5.1. Це Положення затверджується Вченою радою університету та вводиться в дію наказом ректора.
- 5.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться шляхом затвердження Положення в новій редакції.
- 5.3. Після затвердження Положення в новій редакції попереднє Положення втрачає юридичну силу.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з навчальної роботи



О.М. Гуменюк

Начальник навчального відділу

Н.Є. Косован

**АНКЕТА**

для опитування здобувачів вищої освіти якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

**Шановний студенте!**

Ви запрошуєтесь до участі в опитуванні, метою якого є оцінка якостей викладачів.

Анкетування проводиться анонімно.

Ваші відповіді допоможуть удосконалити систему якості освіти в університеті.

Будь ласка, дайте відповіді на запитання за п'ятибальною шкалою (1-5).

Якщо Ви не можете дати об'єктивну оцінку викладачу, роботу якого розглядаєте, то виставляйте бал «2».

–1 бал – якість відсутня;

–2 бали – якість проявляється зрідка;

–3 бали – якість проявляється на достатньому рівні;

–4 бали – проявляється часто;

–5 балів – якість проявляється практично завжди.

Викладач \_\_\_\_\_

Дисципліна \_\_\_\_\_

№	Критерії оцінювання	Оцінка в балах				
		1	2	3	4	5
1.	Викладач проводив заняття згідно з розкладом	1	2	3	4	5
2.	Викладач вчасно починав заняття, не запізнювався	1	2	3	4	5
3.	Викладач вільно володіє навчальним матеріалом	1	2	3	4	5
4.	Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, умови складання та перескладання заліків і екзаменів та інше	1	2	3	4	5
5.	Викладач доступно пояснював складні моменти у навчальному матеріалі	1	2	3	4	5
6.	Викладач поєднував теорію з питаннями її застосування на практиці	1	2	3	4	5

7.	Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання в умовах карантину	1	2	3	4	5
8.	Викладач використовував новітні технології (мультимедіа, інтернет) у навчальному процесі	1	2	3	4	5
9.	Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання та знання моїх одногрупників	1	2	3	4	5
10.	Викладач забезпечував заняття методичними матеріалами	1	2	3	4	5
11.	На практичних заняттях встигали обговорити усі питання , які на них виносилися	1	2	3	4	5
12.	Викладач поважав думку студента, етично пояснював, якщо студент не правий	1	2	3	4	5
13.	Я хочу і надалі навчатися у цього викладача	1	2	3	4	5
Середній бал						

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни

---

Що Ви ще хотіли б зазначити про цього викладача або надати пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу

---

**Дякуємо за Ваші відповіді!**