

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВИЩИЙ ПРИВАТНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор ВПНЗ

«Львівський медичний університет»

проф. Регеда М.С.

«28» «листопада» 2022 р.

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ ПЕДАГОГІЧНИХ ТА НАУКОВО-
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА КАФЕДР ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ
НАВЧАЛЬНО- МЕТОДИЧНОЇ, НАУКОВОЇ ТА ОРГАНІЗАЦІЙНО-
ВИХОВНОЇ РОБОТИ
ВИЩОГО ПРИВАТНОГО НАВЧАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
«ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Вченою радою ВПНЗ

«Львівський медичний університет»

Протокол № 4 від 25 листопада 2022 р.

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингування педагогічних та науково-педагогічних працівників ВПНЗ «Львівський медичний університет» (далі – Положення) визначає організацію проведення, методичку розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних працівників ВПНЗ «Львівський медичний університет» (далі – Університет).

1.2. Рейтинговий бал – кількісний показник результатів якості роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників, кафедр, що формується за основними напрямками діяльності.

1.3. Рейтинг є одним із видів заохочення та оцінки діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників, який може органічно співіснувати з іншими, прийнятими в Університеті. Також він дає можливість оцінити поточну (по закінченню навчального семестру) та підсумкову роботу (за навчальний рік).

1.4. Проведення рейтингової оцінки діяльності викладачів, кафедр забезпечує ефективний моніторинг стану управління розвитком і підвищенням якості діяльності Університету з урахуванням внеску в нього всіх педагогічних та науково-педагогічних працівників, кафедр.

1.5. Рейтинговому оцінюванню підлягають педагогічних та науково-педагогічні працівники, завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, асистенти для яких Університет є основним місцем роботи та особи, які працюють за сумісництвом та з погодинною оплатою праці.

1.6. Розрахунок рейтингового оцінювання полягає в тому, що максимальна сума балів досягається тільки за постійної, інтенсивної та творчої діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників, що стимулює навчально-пізнавальну діяльність здобувачів вищої освіти та спрямована на підвищення рівня показників розвитку кафедр, Університету в цілому.

1.7. **Рейтингова оцінка діяльності педагогічного та науково-педагогічного працівника** – це індивідуальний кількісний (бальний) показник його досягнень у навчальній, науковій, методичній, міжнародній, організаційній роботі з урахуванням визнання, нагород.

1.8. **Рейтингова оцінка кафедри** – це сумарний кількісний (бальний) показник рейтингових оцінок педагогічних та науково-педагогічних працівників кафедри, приведений до кількості балів за показниками спільної діяльності науково-педагогічних працівників кафедри.

1.9. **Рейтинг педагогічних та науково-педагогічних працівників** – це показник їхньої успішності в певний період часу, що визначається місцем, яке вони посідають серед колег.

1.10. **Критерії рейтингу** – це види конкретної роботи (діяльності) викладача (кафедри), що вимірюються кількісно та є основою для обчислення загальної рейтингової оцінки викладача (кафедри).

1.11. **Наукова робота** – це інтелектуальна творча діяльність, спрямована на здобуття нових знань та (або) пошук шляхів їхнього застосування, основними видами якої є фундаментальні та прикладні наукові дослідження.

1.12. **Методична робота** є важливою складовою освітнього процесу й спрямована на вирішення завдань з підвищення якості підготовки фахівців на основі комплексного підходу до вдосконалення змісту, організації й методів навчання.

1.13. **Організаційна робота** має досить широкий формат обов'язків, які, з одного боку, мають відношення до головних напрямів науково-педагогічної діяльності викладача, а з іншого – характеризують його якості як особистості.

1.14. **Навчальна (педагогічна) робота** – це діяльність, яка спрямована на формування компетентностей, світогляду, розвиток інтелектуальних і творчих здібностей, емоційно-вольових та/або фізичних якостей здобувачів освіти та яка провадиться педагогічним (науково-педагогічним) працівником на основі відповідного трудового або цивільно-правового договору.

1.15. **Підсумковий бал за критерієм** – це остаточна кількісна оцінка роботи науково-педагогічних працівників кафедри за конкретним видом діяльності, що є результатом обчислення за формулами.

1.16. **Рейтингова оцінка** розраховується шляхом обчислення сум підсумкових балів за усіма напрямками рейтингового оцінювання.

1.17. Положення набуває чинності після його затвердження Вченою радою університету та видання відповідного наказу ректором Університету.

2. Мета, основні завдання та принципи рейтингового оцінювання

2.1 Рейтинг педагогічного та науково-педагогічного працівника – це індивідуальний числовий показник оцінювання його досягнень у навчальній, методичній, науковій та організаційній роботі з урахуванням результатів опитувань студентів.

2.2 Метою запровадження рейтингового оцінювання діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників і кафедр в Університеті є:

- оцінка продуктивності навчальної, наукової, методичної та організаційної роботи з метою формування ефективного кадрового забезпечення діяльності Університету;

- забезпечення конкуренції у професорсько-викладацькому колективі, особистої зацікавленості у підвищенні кваліфікації, реалізації творчого підходу у процесі викладання;

- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти, підвищенні якості освітніх послуг та результативності освітнього процесу;

2.3 Основними завданнями рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Університету є:

- аналіз і оцінка результатів якості діяльності викладачів, кафедр Університету;

- визначення кращих показників;

- посилення зацікавленості педагогічних та науково-педагогічних працівників у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду;

- забезпечення вищої об'єктивності оцінок якості діяльності викладачів за рахунок повноти та достовірності інформації;

- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки фахівців з вищою освітою;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників;
- визначення кращих педагогічних та науково-педагогічних працівників, кафедр за показниками рейтингу;
- формування системи матеріального і морального стимулювання діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників.

2.4 Введення рейтингової оцінки діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Університету є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, стимулювання зростання кваліфікації, професіоналізму, продуктивності наукової та інноваційної діяльності, розвитку творчої ініціативи науково-педагогічних працівників.

2.5 Результати рейтингової оцінки використовують під час прийняття рішень стосовно:

- подання до нагородження;
- морального та матеріального заохочення кращих педагогічних та науково-педагогічних працівників кафедр;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад педагогічних та науково-педагогічних працівників.

3. Організація та порядок проведення рейтингового оцінювання.

3.1 Організація системи рейтингового оцінювання діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників, кафедр Університету ґрунтується на принципах:

- плановості і систематичності рейтингового оцінювання;
- прозорості й доступності системи показників, за якими визначається рейтинг;
- достатності критеріїв для оцінки педагогічних та науково-педагогічних працівників;
- достовірності інформації, що формує рейтинг викладачів;
- пошуку нових інформативних критеріїв оцінювання;
- відкритості і гласності результатів рейтингового оцінювання;
- заохочення до покращення отриманих результатів професійної діяльності.

3.2 Рейтингове оцінювання педагогічних та науково-педагогічних працівників Університету відбувається в три етапи.

I етап – анонімне опитування здобувачів вищої освіти (січень-червень);

II етап – складання бальної оцінки щодо роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників по кафедрам (до 26 серпня);

III етап – рейтингове оцінювання та аналіз результатів методичної, наукової та організаційної роботи кожного педагогічного та науково-педагогічного працівника (до 15 вересня).

3.3 Перший етап – проведення моніторингу якості викладання навчальних дисциплін за освітніми програмами на основі результатів опитування студентів. Другий етап – інтегроване оцінювання педагогічних та науково-педагогічного працівника, яке здійснюється за індивідуальними балами з визначених напрямів діяльності.

3.3.1. Основні показники для підрахунку рейтингових балів педагогічних та науково-педагогічних працівників за основними напрямами діяльності визначаються в Додатку 1.

3.3.2. Педагогічний та науково-педагогічний працівник не має права декілька разів звітувати одними і тими ж результатами своєї професійної діяльності. До поточного звітного періоду має бути внесена лише робота, не врахована в попередньому рейтинговому оцінюванні.

3.4 Третій етап містить аналіз результатів та ухвалення рішення про визначення інтегрованого рейтингу педагогічних та науково-педагогічних працівників.

Відділ забезпечення якості вищої освіти формує узагальнений рейтинговий список педагогічних та НПП та подає на розгляд та затвердження ректору та проректору з наукової роботи. Рейтингова комісія аналізує та узагальнює дані рейтингу педагогічних та НПП у термін до 15 вересня. Результати оформлюються протоколом.

4. Порядок подання матеріалів про результати діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників.

4.1 Педагогічні та науково-педагогічні працівники оцінюють свої здобутки за поточний навчальний рік. До 31 серпня кожен педагогічний та науково-педагогічний працівник подає завідувачу кафедри повні й достовірні дані за встановленою формою про результати своєї діяльності відповідно до визначених ключових показників.

4.2 Викладачі, які до 31 серпня не надали без поважних причин звіти про свою роботу (не заповнили форми), знімаються з рейтингової оцінки на підставі рішення комісії (більшістю голосів) і до наступної підсумкової рейтингової оцінки не можуть претендувати на преміювання чи будь-яке інше стимулювання. Стосовно педагогічних та науково-педагогічних працівників, які не надали звіти згідно з графіком з поважних причин (підтверджені відповідними документами тривала хвороба, тривале відрадження тощо, які співпали із повним терміном заповнення рейтингових форм), рішення про їх участь у рейтинговій оцінці діяльності за минулий рік приймається на позачерговому засіданні рейтингової комісії.

4.3 Завідувач кафедри збирає інформацію, перевіряє її достовірність і до 31 серпня подає до рейтингової комісії звіт (Додаток 2) про результати діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників кафедри за навчальний рік (в електронному і паперовому варіантах). Відповідальність за достовірність даних несуть педагогічні та науково-педагогічні працівники особисто та завідувач кафедри.

Як виняток, за поданням завідувача кафедри, декана факультету окремим педагогічним та науково-педагогічним працівникам за рішенням рейтингової комісії Університету та Ректорату університету додаються бали за виконання роботи, яка не увійшла до показників рейтингу НПП, але не більше 50 балів.

4.4 Відповідальність за дотримання термінів подання рейтинг-листів до Відділу забезпечення якості вищої освіти, достовірність даних, наведених у персональних рейтинг-листах педагогічних та науково-педагогічних працівників, несуть особисто завідувачі кафедрами.

4.5 Загальний контроль достовірності внесених до інформаційної системи даних здійснюється Відділом забезпечення якості вищої освіти Університету.

4.6 Рейтингову комісію Університету створюють для аналізу й узагальнення результатів рейтингового оцінювання діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників. Очолює комісію проректор з наукової роботи. До складу рейтингової комісії входять представники навчально-методичного відділу, відділу з питань інновацій. Склад рейтингової комісії затверджує ректор Університету.

4.7 Узагальнені результати рейтингового оцінювання діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Університету, рейтингів кафедр оформляють протоколами засідання рейтингової комісії Університету (Додатки 3), які разом з інформацією, на основі якої визначено рейтинги, голова рейтингової комісії подає ректору Університету до 20 вересня для затвердження. Матеріали рейтингу зберігаються у навчально відділі. Результати рейтингового оцінювання діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Університету зберігають протягом року.

4.8 Завідувач кафедри одержує затверджену інформацію про рейтингову оцінку педагогічних та науково-педагогічних працівників кафедри та ознайомлює їх підпис.

4.9 Доступ до всієї інформації по Університету, на основі якої визначають рейтинги, та до рейтингових списків педагогічних та науково-педагогічних працівників мають ректор Університету, проректор, начальник навчального відділу, начальник відділу кадрів.

4.10 Узагальнені результати рейтингів педагогічних та науково-педагогічних працівників обговорюється на засіданнях кафедр, Вченій раді Університету.

4.11 Узагальнена інформація щодо результатів рейтингування педагогічних та НПП публікується у повному обсязі (Рейтингові списки педагогічних та науково-педагогічних працівників (до 25% верхньої частини списків) оприлюднюються) на офіційних інформаційних ресурсах Університету не пізніше 20 вересня кожного року.

4.12 Результати рейтингового аналізу є інформаційною базою і можуть використовуватися адміністрацією для морального та/або матеріального заохочення НПП.

5.Методика розрахунку рейтингової оцінки педагогічних та науково-педагогічних працівників.

5.1 Рейтингову оцінку діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників (РО) визначають як суму відповідних балів за виконання певної роботи та досягнення за основними напрямками роботи: навчально-методичної (НМ), наукової (Н), організаційно-виховної (ОВ):

$$PO = НМ + Н + ОВ$$

5.2 Рейтингову оцінку з навчально-методичної роботи розраховують за формулою:

$$НМ = (R_1+R_2+...+R_n)*0,4$$

(де R₁, R₂, ... R_n - бали за виконання педагогічним та науково-педагогічним працівником n-видів робіт; 0,4 - коефіцієнт рейтингової оцінки).

5.3 Рейтингову оцінку з наукової роботи обчислюють за формулою:

$$Н = (R_1+R_2+...+R_n)*0,4$$

5.4 Рейтингову оцінку з організаційно-виховної роботи отримують за формулою:

$$ОВ = (R_1+R_2+...+R_n)*0,2$$

5.5 Значення відповідних балів за певними напрямками діяльності (R₁, R₂, ... R_n) подано в додатках 1.

5.6 Рейтингову оцінку діяльності кафедри визначають як суму рейтингових оцінок усіх її науково-педагогічних працівників, поділену на кількість працівників.

6. Наслідки рейтингового оцінювання діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників

6.1. За наслідками рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічного працівника рівень ефективності його роботи на займаній посаді (загалом та за видами діяльності) може бути визнаний високим, достатнім, задовільний та низьким.

6.2. Високий та достатній рівні ефективності роботи педагогічних та науково-педагогічного працівника на займаній посаді є підставою для його матеріального і/або морального заохочення.

6.3. Низький рівень ефективності роботи є підставою для попередження педагогічного та науково-педагогічного працівника про його неповну відповідність займаній посаді.

7. Прикінцеві положення.

7.1 Основні показники та норми бального оцінювання для підрахунку рейтингових балів педагогічного та науково-педагогічного працівника можуть щорічно переглядатися та затверджуватися Вченою радою університету за поданням рейтингової комісії.

7.2 Це Положення набуває чинності після його затвердження Вченою радою університету та видання відповідного наказу ректором Університету.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з навчальної роботи

О.М. Гуменюк

Начальник навчального відділу

Н.Є.Косован

**Таблиця формування рейтингового балу
за результатами навчально- методичної, наукової та організаційно-
виховної роботи (R)**

(кафедра)

202__ / 20__ н.р.

Прізвище, імя, по-батькові _____

Штатний, сумісництво _____

Науковий ступінь, вчене звання _____

№п/п	1. Навчально - методична робота	К-ть балів за вид роботи (R)	К-ть виконаних робіт	К-ть отриманих балів за н.рік
1.	Розроблення робочої програми з навчальної дисципліни Перезатвердження робочої програми навчальної дисципліни Розроблення силабусу навчальної дисципліни	10 2 5		
2.	Підготовка конспекту однієї лекції з дисципліни - з нововведених курсів - оновлення з курсів, які викладалися раніше	4 2		
3.	– Розробка одного семінарського, практичного або лабораторного заняття із завданнями та методичними рекомендаціями (за 1 сторінку) – переробка, удосконалення	5 2		
4.	Розробка методичних рекомендацій для самостійної роботи (за 1 сторінку)	2		
5.	Створення мультимедійного супроводу (за 1 тему)	5		

6.	Підготовка та видання підручника, навчального (навчально-методичного) посібника та розміщення в електронному репозитарії Університету (за кожен посібник)	50		
7.	Створення електронної системи тестування знань для проведення підсумкового контролю для однієї дисципліни	25		
8.	Зовнішня та внутрішня експертиза (рецензування) навчально-методичних матеріалів	5		
9.	Участь в розробленні Освітньої програми	40		
10.	Участь у підготовці акредитаційної справи	50		
11.	Підготовка і проведення: – майстер-класу – відкритої лекції – відкритого практичного, семінарського або лабораторного заняття	30 30 20		
12.	Підвищення кваліфікації: вітчизняне / міжнародне	30 50		
13.	Стажування: вітчизняне/ міжнародне	30 50		
14.	Організація, проведення та приймання захисту практик	10		
15.	Прийом вступних іспитів (за кожен іспит)	5		
16.	Керівництво виконанням випускних кваліфікаційних робіт (за кожен роботу)	40		
17.	Робота в екзаменаційній комісії (за кожне засідання)	5		
18.	Підготовка студентів до студентської конференції (за кожного студента)	5		
19.	Розроблено і впроваджено в освітній процес інноваційні методи навчання (за 1): - відеолекції - нові комп'ютерні програми	10 5		

20.	Виконання інших видів робіт (узгоджених з керівництвом та підтверджених документально)	10		
№п/п	2. Наукова робота	К-ть балів за вид роботи(R)	К-ть виконаних робіт	К-ть отриманих балів за н.рік
1.	Захист кандидатської дисертації / керівнику у рік захисту (у межах навчального року)	200 100		
2.	Захист докторської дисертації / керівнику у рік захисту (у межах навчального року)	300 150		
3.	Отримання вченого звання (у межах навчального року): – професора – доцента	100 50		
4.	Отримання почесного звання, гранту, премії у рік отримання (у межах навчального року) звання академіка (члена-кореспондента): - Національної Академії наук - Академії наук (недержавної) - почесні звання, нагороди України - почесні звання, нагороди міністерств, відомств	100 20 80 60		
5.	Здобувач аспірант докторант (не більше 4 років підряд)	20 30 40		
6.	Публікації в Україні (за одиницю продукції) на всіх авторів прапорційно внеску кожного (якщо стаття у співпраці): - у фаховому журналі - у науково-практичному журналі - у збірнику тез - у виданні, внесеному до наукометричних баз Scopus або Web of Science	50 30 10 90		
7.	Отримання авторського свідоцтва	50		
8.	Отримання патенту	100		
9.	Участь у наукових, науково-практичних конференціях, круглих			

	столах, семінарах: за наявності підтверджуючих документів: - університетського рівня; - регіонального рівня; - всеукраїнського рівня; - всеукраїнського рівня з міжнародною участю; - міжнародного рівня	5 6 8 10 15		
10.	Член спеціалізованої Вченої ради/разової ради ЗВО	30		
11.	Відгук на автореферат дисертації	10		
12.	Опоненство при захистах дисертаційних робіт (за 1)	40		
№п/п	3. Організаційна робота (організаційно-методична, виховна та громадська робота)	К-ть балів за вид роботи (R)	К-ть виконаних робіт	К-ть отриманих балів за н.рік
1.	Робота у ЦМК: – голова – член ради	40 10		
2.	Голова ПМК	20		
3.	Завідувач кафедри	50		
4.	Виконання обов'язків завуча кафедри	30		
5.	Робота у складі журі студентських конференцій	10		
6.	Організація та проведення позанавчальних заходів культурного, освітнього, спортивного характеру	30		
	Інші види робіт			
7.	Відзнаки: 1. Відзнаки факультету 2. Відзнаки університету 3. Відзнаки обласного рівня 4. Відзнаки професійних організацій 5. Міжнародні відзнаки 6. Відзнаки МОЗ та МОН України 7. Урядові нагороди, почесні звання	2 5 10 10 30 20 50		
8.	Членство в організаціях: Вітчизняні науково-професійні організації Міжнародні науково-професійні організації	3 5		

9.	Інші види роботи:			
	Інтерв'ю засобам масової інформації, журнали, газети	1		
	Голова редакційної ради вітчизняного наукового видання	10		
	Член редакційної ради вітчизняного наукового видання	3		
	Член редакційної ради іноземного наукового видання	5		
10.	Відповідальний за ведення Web-сторінки кафедри	5		

Рейтинг за навчальний рік: _____ балів

(вч. ступінь, вч. звання, посада, ПП викладача) (підпис)

Затверджено на засіданні
кафедри _____

(назва)

« _____ » _____ 20__ р., протокол № _____

Зав. кафедри _____

(вч. ступінь, вч. звання, ПП) (підпис)

Таблиця формування рейтингового балу педагогічних та НПП кафедри

(кафедра)

за результатами навчально - методичної, наукової та організаційно-виховної роботи

№п/п	ППП (у порядку спадання рейтингового балу)	Посада	Рейтинговий бал

Рейтинг кафедри _____ : _____ балів
(назва)

Затверджено на засіданні кафедри

« _____ » _____ 201__ р., протокол № _____

Зав. кафедри _____

(вч. ступінь, вч. звання, ППП) (підпис)

Завуч кафедри _____

(вч. ступінь, вч. звання, ППП) (підпис)

Додаток 3

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Вченою радою ВПНЗ

«Львівський медичний університет»

« ____ » _____ 202__ р., протокол № ____

Голова вченої ради _____ проф. Регада М.С.

Рейтинг кафедр

Львівського медичного університету

навчально - методичної, наукової та організаційно-виховної роботи

за 20__ / 20__ н.р.

№п/п	Назва кафедри (у порядку спадання рейтингового балу)	Рейтинговий бал з навчально - методичної, наукової та організаційно-виховної роботи

Затверджено на засіданні Рейтингової комісії « ____ » _____ 20__ р., протокол № ____

Голова Рейтингової комісії:

Члени рейтингової комісії:

Додаток 4

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Вченою радою ВПНЗ
«Львівський медичний університет»
« ____ » _____ 202__ р., протокол № ____

Голова вченої ради _____ проф. Регеда М.С.

**Рейтинг педагогічних та науково-педагогічних працівників
Львівського медичного університету
навчально - методичної, наукової та організаційно-виховної роботи
за 20__ / 20__ н.р.**

№п/п	Педагогічних та НПП (у порядку спадання рейтингового балу)	Рейтинговий бал з навчально - методичної, наукової та організаційно-виховної роботи

Затверджено на засіданні Рейтингової комісії « ____ » _____ 20__ р., протокол № ____

Голова Рейтингової комісії:

Члени рейтингової комісії: