

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВИЩИЙ ПРИВАТНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**



«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Ректор ВПНЗ

«ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
проф. Регеда М.С.

«28» «листопада» 2022 р.

**ПОЛОЖЕННЯ ПРО ПЕРЕСКЛАДАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ
ПІДСУМКОВОГО СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ У ЛЬВІВСЬКОМУ
МЕДИЧНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Вченою радою ВПНЗ

«ЛЬВІВСЬКИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»

Протокол № 4 від 25 листопада 2022 р.

1. Загальні положення.

1.1 Положення про перескладання результатів підсумкового семестрового контролю здобувачами вищої освіти (далі – Положення) визначає порядок ліквідації студентами Львівського медичного університету (далі – Університет) академічної заборгованості у випадку отримання за результатами семестрового контролю оцінки «незадовільно».

1.2 У Положенні терміни вживаються в таких значеннях:

Академічна заборгованість – несвоєчасне виконання навчального плану, що виникає у здобувачів вищої освіти внаслідок незадовільних результатів поточного або підсумкового оцінювання, через низький рівень знань, недбайливе ставлення до навчання та пропуски занять.

Критерії оцінювання – опис того, що особа, яка навчається, повинна виконувати з метою демонстрації досягнень результатів навчання;

Форми (методи) та критерії оцінювання освітнього компонента повинні відповідати й узгоджуватися з результатами навчання, визначеними для нього, та з формами навчальної діяльності, які використовувалися.

Форми (методи) оцінювання – сукупність письмових, усних і практичних тестів/екзаменів, заліків, проєктів, виступів, презентацій і портфоліо, що використовуються для оцінювання прогресу особи, яка навчається, і з'ясування досягнень результатів навчання для кожного компонента навчальної програми.

Семестровий екзамен (далі – екзамен) – це форма підсумкової атестації засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу з навчальної дисципліни за семестр.

Диференційований залік - форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння студентом навчального матеріалу з певної дисципліни на підставі результатів виконаних завдань та підсумкового модульного контролю з дисципліни.

Семестровий залік (далі – залік) – це форма підсумкової атестації, що полягає в оцінці засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу (виконаних ним певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях та під час самостійної роботи) з навчальної дисципліни за семестр.

2. Порядок повторного перескладання заліків та екзаменів.

2.1 Академічна заборгованість здобувача освіти з навчальної дисципліни виникає, якщо він за результатами поточного контролю оцінювання отримав менше, ніж 60% від максимальної суми балів (для 200-бальної шкали – менше 120 балів) і не був допущений до підсумкового контролю;

- студент не з'явився на семестровий екзамен і не надав відповідного документа щодо виправдання своєї відсутності в деканат протягом трьох робочих днів після дати проведення екзамену;
- за результатами підсумкової семестрової атестації студент отримав оцінку «незадовільно» (FX або F);
- за результатами підсумкової атестації у випадках, коли студент не є атестованим через те, що результати складання екзаменів або захисту дипломної роботи за критеріями оцінювання не відповідають вимогам рівня атестації. В разі отримання незадовільної оцінки з однієї навчальної дисципліни студент не позбавляється права продовжувати складання екзаменів із інших дисциплін у терміни, встановлені розкладом;
- якщо студент не з'явився на підсумкову атестацію для складання екзаменів або захисту дипломної роботи.

2.2 Студентам, які за результатами екзаменаційної сесії мають заборгованість з 1-2 дисциплін, розпорядженням декана факультету може бути надано право на їх ліквідацію.

2.3 Перескладання підсумкової семестрової атестації (заліків, екзаменів) допускається не більше двох разів із кожної дисципліни: перший раз викладачу, другий – комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету. Головою комісії є декан чи його заступник.

2.4 Студент, який не пересклав підсумкової семестрової атестації (заліків, екзаменів), відраховується з Університету за академічну неуспішність або має право на повторне вивчення дисципліни.

2.5 Результати перескладання підсумкової семестрової атестації (заліків, екзаменів) вносяться до аркуша успішності студента, залікової книжки та індивідуального навчального плану здобувача вищої освіти.

2.6 За наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини та ін.), що документально підтверджені, окремим студентам може встановлюватись індивідуальний графік складання екзаменів (заліків) або ліквідації академічної заборгованості тривалістю не більше місяця з початку наступного навчального семестру. Якщо цей термін є недостатнім для виконання індивідуального графіку, розглядається питання про надання йому академічної відпустки або повторного курсу навчання.

2.7 За один день дозволяється перескладання або складання не більше одного заліку чи екзамену.

2.8 Перескладання заліку або екзамену з метою підвищення позитивної оцінки за винятком захисту курсових робіт (проектів) і практик допускається після останнього навчального семестру за умови, коли частка відмінних оцінок складає не менше 75 %, але не більше трьох навчальних дисциплін. Дозвіл на це

дає проректор з навчальної частини на підставі заяви студента за погодженням декана факультету.

2.9 Студент, який має академічну заборгованість, після відрахування з числа студентів Університету отримує академічну довідку встановленого зразка.

3. Порядок оскарження процедури та результатів заліків та екзаменів.

3.1 Студент, який не погоджується з оцінкою, отриманою під час семестрового підсумкового контролю або під час повторного перескладання, має право звернутися до декана в день оголошення результатів підсумкового оцінювання.

3.2 У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, деканом створюється комісія для приймання екзамену (заліку), до якої входять завідувач кафедри (провідний викладач) і викладачі відповідної кафедри, представники деканату, студентів та Студентської ради.

3.3 Головою Апеляційної комісії є декан факультету, який несе персональну відповідальність за організацію роботи комісії, своєчасний та об'єктивний розгляд заяви.

3.4 Оскарження результату екзамену в формі тестування передбачає ознайомлення здобувача вищої освіти з тестом і відповідями на нього. У випадку неправильної відповіді, закладеної в комп'ютерну програму, Апеляційна комісія може внести правки в отриманий результат екзамену. Для цього Університет повинен забезпечити зберігання відповідей тестування здобувачів вищої освіти протягом наступного робочого дня після подачі заяви.

3.5 При письмовому заліку, екзамені члени Апеляційної комісії, керуючись критеріями оцінювання з даної дисципліни, детально вивчають та аналізують письмові матеріали підсумкового контролю. Повторне або додаткове опитування здобувача вищої освіти Апеляційною комісією заборонено.

3.6 . При усному заліку, екзамені здобувачу вищої освіти надається можливість повторно здати підсумковий контроль членам Апеляційної комісії за новим білетом, який береться ним із комплексу білетів із дисципліни. Для об'єктивності та прозорості підсумкової атестації білет, за яким здобувач вищої освіти вперше склав підсумковий контроль, вилучається з комплексу.

3.7 Після закінчення засідання Апеляційної комісії протокол із висновками щодо оцінювання екзаменаційних відповідей студента підписують усі члени комісії.

3.8 Результати апеляції оголошуються здобувачеві вищої освіти відразу після закінчення розгляду його роботи або обговорення відповідей, про що студент робить відповідний запис у протоколі засідання Апеляційної комісії.

3.9 Рішення Апеляційної комісії ухвалюється більшістю голосів від загального складу комісії. У разі однакової кількості голосів «за» та «проти» ухвалюється рішення, яке підтримав голова комісії.

3.10 У разі відсутності здобувача вищої освіти на засіданні Апеляційної комісії її секретар здійснює відповідний запис у протоколі засідання.

3.11 Результатом розгляду апеляції є ухвалення Апеляційною комісією одного з двох рішень:

- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і не змінюється»;
- «попереднє оцінювання знань здобувача вищої освіти на екзамені (заліку) не відповідає рівню якості знань здобувача вищої освіти з даної навчальної дисципліни і заслуговує іншої оцінки» (вказується нова оцінка відповідно до діючої в Університеті шкали оцінювання результатів підсумкового контролю), але не нижчої за отриману на екзамені (заліку).

3.12 Якщо в результаті розгляду Апеляційна комісія ухвалює рішення про зміну попередніх результатів підсумкового контролю, нова оцінка знань здобувача вищої освіти виставляється цифрою та прописом згідно з національною шкалою та шкалою ЄКТС спочатку в протоколі Апеляційної комісії, а потім виправляється коректурним способом у відомості обліку успішності, заліковій книжці здобувача вищої освіти та заноситься до Журналу реєстрації апеляцій. Нова оцінка у відомості обліку успішності, екзаменаційній роботі, заліковій книжці та ІНПС засвідчується підписом голови Апеляційної комісії.

4. Прикінцеві положення

4.1 Це Положення в повному обсязі набирає чинності з дати введення його в дію наказом ректора Університету.

4.2 Зміни та доповнення до цього положення розглядаються і затверджуються Вченою радою університету та вводяться в дію наказом ректора Університету.

ПОГОДЖЕНО:

Проректор з навчальної роботи

Начальник навчального відділу



О.М. Гуменюк

Н.Є.Косован

ЗРАЗОК апеляційної заяви студента

Декану факультету _____

студента _____

курсу, групи _____
(прізвище, ініціали)

ЗАЯВА

Прошу переглянути оцінку, одержану мною на екзамені (заліку) з дисципліни

_____ у зв'язку з тим, що _____

(дата)

(підпис)

ЗРАЗОК протоколу засідання апеляційної комісії

Протокол № _____

Засідання апеляційної комісії _____ факультету
від _____ (дата)

Присутні:

Голова _____ (Прізвище та ініціали)

Заступник голови _____ (Прізвище та ініціали)

Члени комісії _____ (Прізвище та ініціали)

Секретар _____ (Прізвище та ініціали)

На засіданні присутній (ня) студент (ка) _____
(Прізвище та ініціали)

1. Слухали: заяву студента(ки) ___ групи _____ курсу _____ форми
навчання _____ (Прізвище та ініціали) з
проханням перевірити об'єктивність підсумкової оцінки з дисципліни
_____ (назва), виставленої за екзамен
(залік) _____ (дата екзамену, заліку).

2.3 зауваженнями виступили:

2.1. член комісії _____ (Прізвище та ініціали), який
заявив, що

2.2. член комісії _____ (Прізвище та ініціали), зазначив,
що тощо.

3. (при необхідності) Свої пояснення дав (ла) екзаменатор
_____ (Прізвище та ініціали), котрий ...

4. Апеляційна комісія прийняла рішення: _____
(наводиться одне з рішень згідно з положенням про апеляцію)

Голова комісії _____ (підпис)

Члени комісії _____ (підпис)

Секретар _____ (підпис)

З рішенням апеляційної комісії ознайомлений(на) _____

_____ (дата)

_____ (підпис)

При зміні оцінки: Рішення апеляційної комісії доведено до екзаменатора
_____ (Прізвище та ініціали) _____ (дата)

Секретар комісії _____ (підпис)